

<https://doi.org/10.52288/mice.27069273.2020.09.09>

大学生创业意愿影响因素研究 Influencing Factors of College Students' Willingness to Start

黄诗瑶¹ 陈梦^{2*}
Shi-Yao Huang Meng Chen

摘要

本文以厦门大学嘉庚学院的学生为研究对象，通过层次分析法（Analytic Hierarchy Process, AHP）对大学生创业意愿影响因素进行探究。对创业阶段的大学生访谈以及研究相关文献之后，归纳出影响大学生创业意愿的 4 个构面层：创业者个体、亲友影响、教育环境以及创业环境，以及由 13 个不同的因素组成第二层级。基于在校大学生问卷调查的资料，运用 AHP 分析方法并以各层级最终分析得出的权重排序为依据，总结影响大学生创业意愿的关键因素，得到在创新创业竞赛、所创行业市场对于大学生创业意愿的影响程度最大，父母创业经历以及身边创业氛围对大学生创业意愿的影响较小。研究结果提出大学生应自主加强发现机会的能力，家长、学校应该加强对大学生创业的支持与帮助，同时希望政府可以积极引导大学生创业。

关键词：大学生、创业意愿、影响因素、层次分析法

Abstract

Taking the students of Xiamen University Tan Kah Kee College as the research object, the influential factors of college students' entrepreneurial willingness were explored through the analytical hierarchy process (AHP). After interviewing college students at the entrepreneurial stage and researching related literatures, the four dimensions that influence college students' willingness to start a business are summarized: individual entrepreneurs, the influence of relatives and friends, the education environment, and the entrepreneurial environment. The second level consists of 13 different factors. Based on the questionnaire data, the weight ranking obtained from the final analysis of each level shows that the key factors mostly affecting college students' willingness to start a business are the innovation and entrepreneurship competition and the industry market created. Parents' entrepreneurial experience and the entrepreneurial atmosphere influence less. Results propose that college students should strengthen their ability to discover opportunities independently, parents and schools should strengthen their support and assistance for entrepreneurship, and the government should actively guide college students to start businesses.

Keywords: College Students, Entrepreneurial Willingness, Influencing Factors, Analytic Hierarchy Process

¹ 厦门大学嘉庚学院管理学院研究助理

² 厦门大学嘉庚学院管理学院副教授 chenmeng@xujc.com*通讯作者

³ 基金项目：2019 年福建省教育厅中青年教师科研项目（社科类）：大创训练计划与创新创业课程深度融合研究（JAS19497）；大学生创新创业训练项目：手机软件在大学生课堂学习应用研究（项目编号：202013469009）。

1. 引言及文献综述

在全民创业的中国社会，越来越多的人跻身于创业这条道路。为了支持和鼓励大学生创业，财政部、国家税务总局发出《关于支持和促进就业有关税收政策的通知》（2010），明确自主创业的毕业生，从毕业年度起可享受三年税收减免的优惠政策。对于在校创业大学生和毕业离校创业大学生均有不同程度的优惠政策。于此同时，国家也开始重视大学生创新创业竞赛的开展，如“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛等。大部分中国家庭也更加开放，家长们的意识观念转变迅速，更多的家庭允许并支持大学生在学期间自主创业；而在学校层面，校方也在不断尝试加强对于大学生创新创业思维的培养，通过开设课程班、讲座以及推广创新创业竞赛等模式，对大学生自主创业进行正面引导。在国家、学校和家庭的支持下，越来越多的大学生开始走向创业这条就业新道路。

本文通过现有文献回顾和文献资料整理，发现有关创业意愿的研究成果较为丰富，但将大学生作为主体进行研究的成果较为欠缺。大学生萌发创业想法是一个较为复杂的心理过程，是在诸多因素的共同影响、制约下形成的。通过查阅相关文献，发现目前就大学生创业意愿影响因素国内外学者进行了很多的研究。例如，学生的主观态度对于创业有着较为重要的作用（Fiet，2001）；创业课程对学生创业有一定的影响作用（Aloulou，2017）。在国内的研究文献中，也已经明确创业课程、学校补贴对大学生创业意愿有显著影响（叶映华，2009）；国家扶持政策、身边创业氛围对大学生创业意愿有积极影响（姜诗尧，2015）。余秀萍和王妙田（2018）通过问卷调研，运用 SPSS 得出影响大学生创业意愿的关键因素是父母支持度、大学生对相关政策的了解程度、冒险创新精神；另有研究表明政府政策、创业教育以及家庭支持与大学生创业意愿存在显著正相关的关系（刘巧绒，2018）；对大学生创业行为有显著影响的因素还有大学生创业技能、个人经济状况、沟通协调能力、自主创业一样创业氛围以及创业教育等（杨若邻等，2018）。

综合上述，现有文献对于大学生创业意愿影响因素多种多样（魏枫，2018）。因此本文通过总结整理以上研究，并与笔者访谈后所得到的资料相整合建立 AHP 模型（叶珍，2010），就影响大学生创业意愿的关键因素展开实证研究。

2. 调研分析

本文共对厦门大学嘉庚学院 10 位正处于创业阶段的同学进行采访，其中男生 7 名，女生 3 名。受访同学均为在校生，分别为大二学生 4 名、大三学生 4 名、大四学生 2 名；该 10 名同学正处于创业阶段，多数已实现盈利并有较好的发展前景，其中大二某位同学的营业额最高时可达 2 万元人民币；另大四某位同学已经在校内拥有自己的店铺，主营跨境电商业务，其年营业流水高达百万元人民币。

根据访谈资料笔者整理得到大学生创业意愿影响因素。例如，有 5 名同学提到创业精神对自己创业有一定的影响，2 名同学表示过去创业和实习的经历对自己开始创业有影响，有 6 位同学表示为了锻炼管理及协调能力，5 名同学提到与当时经济状况有关，以上可归类于创业者个体这一类别当中；此外，有 2 名同学提到父母创业经历对自己创业想法有一定的影响，另外还有 3 名同学表示家庭支持度对自己创业有积极影响。在现有研究中，关于家庭对大学生创业意愿影响的研究不多，因此在亲友影响方面，受家庭的影响而创业这一影响因素是本文的贡献之一。

最后在教育环境与创业环境方面，亦有 8 名同学表示创新创业竞赛对创业意愿有影响，另有 3 名同学提到创新创业课程对自己创业意愿有指导作用，10 名同学表

示市场前景是自己创业意愿的最主要因素。综上所述，本文结合文献研究的成果，将影响大学生创业意愿的影响因素，归纳总结为以下 4 个构面层（表 1）。

表 1. 关于本文自建 AHP 模型架构及文献

构面层	准则
创业者个体 D1	创业精神 C1
	以往创业和实习经历 C2
	锻炼管理及协调能力 C3
	创业者经济状况 C4
亲友影响 D2	父母创业经历 C5
	身边创业氛围 C6
	家庭对创业的支持度 C7
教育环境 D3	创新创业课程 C8
	创新创业竞赛 C9
	学校资助、补贴 C10
创业环境 D4	创业地域 C11
	所创行业市场 C12
	创业扶持政策 C13

资料来源：本文自行整理

首先，创业者个体作为本文的 D1 构面层，由创业精神（C1）、以往创业和实习经历（C2）、锻炼管理及协调能力（C3）、创业者经济状况（C4）四项组成。创业者个体作为创业者本身所具有的特质与素质，在创业意愿中占据较为重要的位置；其中，C1、C3、C4 均在访谈中亦多次被大学生创业者提及。

其次，亲友影响作为本文的 D2 构面层，由父母创业经历（C5）、身边创业氛围（C6）、家庭对创业的支持度（C7）三项组成。作为大学生接触最频繁的群体，对于大学生而言有一定的模范作用；其中，父母创业经历与家庭对创业的支持度也被多名大学生创业者所提及，此为本文的发现之一。

第三，教育环境作为本文的 D3 构面层，由创新创业课程（C8）、创新创业竞赛（C9）、学校资助和补贴（C10）三项组成。学校作为大学生接受思想教育的主要途径，对大学生创业的影响不容小觑。

最后，创业环境作为本文的 D4 构面层，由创业地域（C11）、所创行业市场（C12）、创业扶持政策（C13）三项构成。创业环境作为外部影响因素，对创业者创业也有着一定的影响作用；其中在采访中大学生创业者普遍提到所在行业的市场前景对自己创业的影响很大。

本文所架构的 4 个构面层和 13 个准则如上所示；其中，C5 在现有文献中并未

提及，同时 C12 在现有文献中极少被提及，但两项在访谈中多次被大学生创业者指出，因此这两项作为本文的重点探究因素之一进行分析研究，这也是本文在 AHP 建构之前进行访谈的主要原因之一。

本文对厦门大学嘉庚学院正处于创业阶段的学生进行访谈，结合文献数据架构 AHP 模型，并通过问卷调研的方式进行数据收集。在问卷中根据 1-9 标度法对各个准则的重要程度进行对比；其中，评价尺度定义以 1、3、5、7、9 进行标度，分别表示同等重要、稍微重要、比较重要、十分重要、极其重要；2，4，6，8 表示以上相邻判断的中间值。该尺度的定义，为被问卷调查者在填写问卷时的选择提供了一种评价尺度，并为其提供了统一的标准。

本文共针对厦门大学嘉庚学院正处于创业阶段的学生进行问卷调研，共发放问卷 21 份，收回有效问卷 20 份，其问卷有效率为 95.24%，被调研者男女比例为 2：1。

3. 数据分析

3.1 判断矩阵的分析

如表 2 所示，本文按照 1-9 标度法对各层级指标的相对重要程度给予评分，将回收的 20 份问卷调查通过几何平均算术对数据进行处理，借助 Expert Choice 11.5 层次模型软件构建判断矩阵。

表 2. 判断矩阵构造

2-1 本文构面层判断矩阵						
	D1	D2	D3	D4	权重	
D1	1.000	5.030	1.226	0.683	0.314	
D2	0.199	1.000	0.623	0.426	0.133	
D3	0.816	1.605	1.000	0.755	0.241	
D4	1.464	2.347	1.325	1.000	0.312	
2-2 创业者个体判断矩阵						
	C1	C2	C3	C4	准则权重	准则最终总权重
C1	1.000	0.908	0.800	0.820	0.186	0.058
C2	1.101	1.000	1.503	1.218	0.288	0.091
C3	1.250	0.665	1.000	1.408	0.286	0.090
C4	1.220	0.821	0.710	1.000	0.240	0.075
2-3 亲友影响判断矩阵						
D2	C5	C6	C7	准则权重	准则最终总权重	
C5	1.000	0.477	0.233	0.151	0.020	

C6	2.096	1.000	1.409	0.286	0.038
C7	4.292	0.710	1.000	0.563	0.075

2-4 教育环境判断矩阵

	C8	C9	C10	准则权重	准则最终总权重
C8	1.000	0.635	0.825	0.236	0.057
C9	1.575	1.000	1.251	0.405	0.098
C10	1.212	0.799	1.000	0.358	0.086

2-5 创业环境判断矩阵

	C11	C12	C13	准则权重	准则最终总权重
C11	1.000	0.493	0.892	0.246	0.077
C12	2.028	1.000	1.695	0.484	0.151
C13	1.121	1.439	1.000	0.270	0.084

注：所有数值取值小数点后三位。

资料来源：本文自行整理

通过各准则所占总权重大小的排序可得到表 3；其中 C4、C7 在计算后权重数值相等，因此并列排名为第八。根据总权重和权重大小排序的分析可得，D1 的四项准则权重占总和为 31.4%，D4 的三项准则权重占总和为 31.2%。故本文得出创业者个体与创业环境是影响大学生创业意愿的重要的构面层。

表 3. 所有权重排序表

准则	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13
权重	0.058	0.091	0.090	0.075	0.020	0.038	0.075	0.057	0.098	0.086	0.077	0.151	0.084
排序	9	3	4	8	12	11	8	10	2	5	7	1	6

资料来源：本文自行整理

此外，所创行业市场（C12）对于大学生创业意愿影响最大为 15.1%，创新创业竞赛（C9）次之 9.8%，位居第三的是以往创业和实习经历（C2）的 9.1%；此外，锻炼管理及协调能力（C3）和学校资助、补贴（C10）分列四，五位。前五位影响因素相加的权重占总权重的 51.6%，因此可以判断这五项因素为影响大学生创业意愿的重要因素。

3.2 影响因素分析

通过调查结果可以发现，影响大学生创业的影响因素依次为创业者个体（D1）、创业环境（D4）、教育环境（D3）、亲友影响（D2）。在诸多影响因素中，创新创业竞赛（C9）、所创行业市场（C12）对于大学生创业意愿的影响程度最大。所以，经济

大环境的起伏是影响创业成功的最直接影响因素，这与经济市场发展原则是相符的。

以往创业经历（C2）对于大学生创业有一定的积极影响，同时大学生创业者创业是希望锻炼其管理及协调能力（C3），在一定程度上希望通过创业来促进自身基本素养的提升。教育环境中，创业大学生普遍认为创新创业课程（C8）对于大学生创业意愿影响较弱，但创新创业竞赛（C9）的影响却很大。另一方面，所创行业市场（C12）的发展前景，对于创业大学生来说影响最大，创业地域（C11）以及创业扶持政策（C13）对于大学生来说影响并不大。此外，父母创业经历（C5）以及身边创业氛围（C6）对大学生创业意愿的影响较小，创业者自身所拥有的一些主观意识是决定其开始创业的重要源泉。

3.3 影响因素的一致性检验

对于以上的权重分配是否合理，判断矩阵还需要进行一致性检验。当判断矩阵的 $CR < 0.1$ 时或 $\lambda_{max} = n$ ， $CI = 0$ 时，认为其具有满意的一致性，否则需调整判断矩阵中的元素以使其具有满意的一致性。其公式为：

$$CR = CI / RI$$
$$\lambda_{max} = \sum_{i=1}^n \frac{(PW)_i}{nW_i}$$

其中，CR 为判断矩阵的随机一致性比率；CI 为判断矩阵的一般一致性指标。 $CI = (\lambda_{max} - n)/(n - 1)$ 为判断矩阵的平均随机一致性指针，一致性检验成果如表 4：

表 4. 一致性检验成果

构面	CR 值	准则	CR 值
D1	0.06	C1，C2，C3，C4	0.05
D2		C5，C6，C7	0.01
D3		C8，C9，C10	0.00
D4		C11，C12，C13	0.00

资料来源：本文自行整理

由表 4 的判断矩阵构面层得 CR 值 = 0.06 < 0.1，且其各准则层 CR 值分别为 0.05、0.01、0.00、0.00 均小于 0.1，通过一致性检验，因此该判断矩阵具有满意一致性，不需要调整。

4. 讨论与总结

每个时期都拥有不同的发展轨迹，面对人们日益增长的美好生活需求，大学生毕业后或在校期间创业已经成为社会普遍现象，如何正确引领大学生创业已成为当前中国社会所急需解决的课题之一，本文已证明这一因素的重要性，创业成功是与地域社会经济起伏紧密相关的，并提出建议与对策如下：

(1) 政府出台政策补贴

大学生创业者相比于社会人士创业者为相对弱势，在经济能力及经营方法方式上存在天然劣势，政府应加强大学生创业相关法律法规的建设，保护大学生在创业时的权益等，为大学生创业提供健康的外部环境保护。

(2) 大学生应积极提升自身素养

由数据分析得到，创业者本身的创业意愿是促进其创业的主要因素。当代大学生更多的是追求自身能力素养的进步和提升，当其发现一个较好的机会时，即使客观条件并不尽如人意，也愿意付出行动努力一搏。

(3) 学校建立创业孵化中心

由于现在大学生更希望得到的是理论与实践的结合，而不是单一的理论知识传授。因此，笔者认为高校应调整创新专业实践和创新创业课程的比例，加强创新创业竞赛的开展，举办更为贴近实际创业环境的赛事，创建创业孵化中心，让更多的大学学生能够实际接触创业，更了解创业的过程。实际的经验比任何专业的经验传授更为直接、易吸收。

(4) 家庭给予适当支持

父母作为大学生的主要经济来源，应加强对大学生创业思想的引导，为大学生创业提供力所能及的帮助与有价值的建议。家庭可以适当的给予家中的创业资源，在经济和心理上支持其创业，使其有信心坚持完成创业。

参考文献

1. 关于支持和促进就业有关税收政策的通知。北京：中国国家税务总局，2010(84)。
2. 叶映华(2009)。大学生创业意向影响因素研究。教育研究，30(4)，73-77。
3. 姜诗尧(2015)。新常态背景下大学生创业意愿影响因素实证研究。内江师范学院学报，30(8)，80-85。
4. 余秀萍、王妙田(2018)。基于 SPSS 软件实现大学生创业意愿影响因素的回归分析。河北建筑工程学院学报，36(4)，126-129。
5. 刘巧绒(2018)。大学生创业意愿影响因素研究——基于西安三所大学的调查。未来与发展，42(12)，41-47+71。
6. 杨若邻、杨育、唐境霞(2018)。大学生自主创业率低影响因素分析及对策研究——以中南地区高校毕业生调查为例。大学教育，12，210-212。
7. 魏枫(2018)。辽宁地区大学生创业意愿影响因素的实证研究(未出版之硕士论文)。吉林省：东北师范大学。
8. 叶珍(2010)。基于 AHP 的模糊综合评价方法研究及应用(未出版之硕士论文)。广东省：华南理工大学。
9. Fiet, J. O. (2001). The pedagogical side of entrepreneurship theory. Journal of Business Venturing, 16(2), 101-108.
10. Aloulou, W. J. (2017). Is there an immediate impact of an entrepreneurship course on TPB antecedents, intentions and actual behaviors of final year Saudi business students? 5th International Conference on Innovation and Entrepreneurship, 8-19.

收稿日期：2020-05-20
责任编辑、校对：吴鹭瑶 沐园琳