

<https://doi.org/10.52288/mice.27069273.2020.03.12>

## 超星学习通在课堂学习中的应用研究 Research on the Application of Superstar Learning Link in Classroom Learning

陈梦<sup>1\*</sup> 陈素月<sup>2</sup>  
Meng Chen Su-Yue Chen

### 摘要

信息技术的快速发展使“翻转课堂”这种教学模式成为可能，同时使得超星学习通、课堂派、雨课堂等课程学习类APP如同雨后春笋地被开发出来。本文以厦门大学嘉庚学院的学生为调研主体，通过问卷调查对超星学习通在课堂学习中的应用情况进行研究；其次对问卷数据进行分析，证实超星学习通在高校课堂使用过程中具有普及率高、覆盖范围较广、使用课程类型丰富、使用效果较好这四个优点。另外通过分析，还发现其存在使用时间短、粘性低、功能使用不全面等问题，对此本文分别从老师、学校、超星学习通这三方面提出相应的解决对策。

**关键词：**超星学习通、翻转课堂、混合式教学

### Abstract

The rapid development of information technology has made the “flipping classroom” teaching model possible, and at the same time, Superstar Learning, Classrooms, Rain Classroom and other courses of learning APPs have been sprouting developed. In this research, the students of Xia Men University Tan Kah Kee College are used as the subject of investigation. The questionnaire survey is used to study the application of Superstar Learning Link in classroom learning. Secondly, the questionnaire data are analyzed to confirm that Superstar Learning Link has four advantages: high penetration rate, wide clamshell range, rich use of course types, and better use effect. In addition, we also found that there are problems such as the length of use, low stickiness and incomplete use of functions. This research proposes corresponding solutions from the three aspects of teachers, schools, and superstar learning channels.

**Keywords:** Superstar Learning Link, Flipped Classroom, Mixed Teaching

### 1. 引言

互联网的出现几乎颠覆了人们的生活方式，其与教育行业相结合而形成的网络教育也成为一种新的潮流。2000年“翻转教学”概念首次被提出，2004年国外有人将讲课内容录制成视频并附上讲解声音，将此上传到网络上供需要的人观看，并迅速传

<sup>1</sup> 厦门大学嘉庚学院管理学院副教授 chenmeng@xujc.com\*通讯作者

<sup>2</sup> 厦门大学嘉庚学院辅导员助理

<sup>3</sup> 基金项目：福建省教育科学“十三五”规划2018年度立项课题：手机APP移动教学有效性研究—以超星学习通为例（FJKCG18-075）。

遍全球。与此同时，超星学习通、课堂派、雨课堂等课程学习类 APP 如雨后春笋般的被开发出来，这种课堂互动式教学类 APP 的使用改变了传统的教学模式，使课堂更加有趣，营造和谐的课堂氛围，提高学习效率。

目前已有学者对学习通与课堂结合的教学模式进行相关研究。徐玉锦等(2019)等人基于 BOPPPS 与超星学习通结合的中医基础理论混合式教学模式进行研究，证明该教学模式效果明显，适合培养高素质中医大学生；王欣鹃等(2019)提到应用手机学习通 APP 提高学习资源快捷化和便利化，将急救护理学课程与学习通 APP 结合使用，能够提高学生的学习热情和充分利用学生的课外时间；刘晓柯(2019)研究指出教师使用学习通辅导学生具有便利性，但由于每位学生情况不同，使用时应根据实际情况，不可纯线上或纯线下交流。

综上，目前有许多文献对以超星学习通为载体的“翻转课堂”教学模式进行研究，多数研究者表示当前这种教学模式处于探索期，存在一定的不足。因此本文总结以往研究的成果，并对通过调查研究总结超星学习通在学习中的应用的优缺点，以提出相应建议。

## 2. 课程学习类 APP 发展情况

上世纪 90 年代，互联网快速发展且信息技术不断被运用在社会生活中，人们的生活开始信息化，同时教育也开始信息化(王兰,2019)，因此一系列课程学习类 APP 不断出现在市面上，且被广泛运用在各教学课程中，打破了传统教学模式。

通过对比学习通、课堂派和雨课堂三种常用的课程学习类 APP 可以发现(如表 1 所示)，从功能上来看，学习通最为完善，其中移动课堂互动系统包括移动教案、签到、投票等功能；移动修学分系统包括在线互动、考试等功能；移动阅读系统包括图书、期刊、报纸等功能；移动开放课程指与优质线上课程合作，可供老师参考，学生自主学习等功能；移动教务系统包括教务通知、课表查询等功能；移动社交系统包括小组讨论、在线笔记等功能。

表 1. 学习通、课堂派、雨课堂对比

	学习通	课堂派	雨课堂
成立时间	2000 年	2015 年	2016 年
功能	移动课堂互动系统 移动修学分系统 移动阅读系统 移动开放课程 移动教务系统 移动社交系统	移动课堂交互系统 移动社交系统 移动开放课程	移动课堂交互系统 移动社交系统 移动开放课程
便利性	较低	高	高
实用性	高	较低	较低

资料来源：本研究分析整理

上表中可以看到三种 APP 基本都实现了移动课堂交互系统、移动社交系统、移动开放课程。因为课堂派和雨课堂的投入使用时间较短，因此在功能方面学习通更为齐全，但课堂派和雨课堂也有自己明显的优势所在；这两种课程辅助平台将复杂的信息技术手段融入到 PowerPoint 和微信，对于用户来说，课堂派和雨课堂的载体更接

近用户，增加了用户便利性；而学习通是一款应用 APP，需要单独在应用商店里下载应用软件。从实用方面来看，学习通具有更高的实用性，因为其提供的功能更多，能够实现的功能更多，例如学习通与许多期刊签订了“域出版”合作协议，打造学术交流平台，且用户可以直接在 APP 上查找相关期刊资源等。

### 3. 学习通在课堂学习中应用教学模式的调研

#### 3.1 调研概述与数据来源

本文以厦门大学嘉庚学院（简称嘉庚学院）学生为研究对象，针对超星学习通 APP 使用效果进行问卷调查。在全校筛选各种课程班、各个专业年级样本，于 2019 年 10 月展开调研，共发放问卷 926 份，收回有效问卷 915 份，回收率为 98.8%。采用 SPSS 24.0 软件中文版进行数据录入和统计处理，对问卷结果进行分析。本问卷信度系数达到 0.96（如表 2 所示），说明该调查表信度很高，具有较高的内部一致性。

表 2. 问卷信度分析结果

可靠性统计量		
克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
0.960	0.966	42

资料来源：本研究分析整理

#### 3.2 学习通优势

##### 3.2.1 普及率高

表 3 显示嘉庚学院教学辅助类 APP 的普及率较高，仅有 10.4% 的人没有使用过辅助教学类 APP，使用过课程学习类 APP 的百分比高达 89.6%；其中学习通的普及率最高，其次是课堂派，普及率最低的是雨课堂。学习通普及率较高与其跟嘉庚学院校方成为合作伙伴有关系，学校鼓励全体师生使用学习通这款课程学习类 APP，并在前期展开了多次相关技能培训。

表 3. 嘉庚学院课程学习类 APP 使用情况

APP 类型	频数	百分比
学习通	721	78.8%
课堂派	685	74.9%
雨课堂	164	17.9%
没使用教学辅助类 APP	95	10.4%

资料来源：本研究分析整理

##### 3.2.2 覆盖范围较广

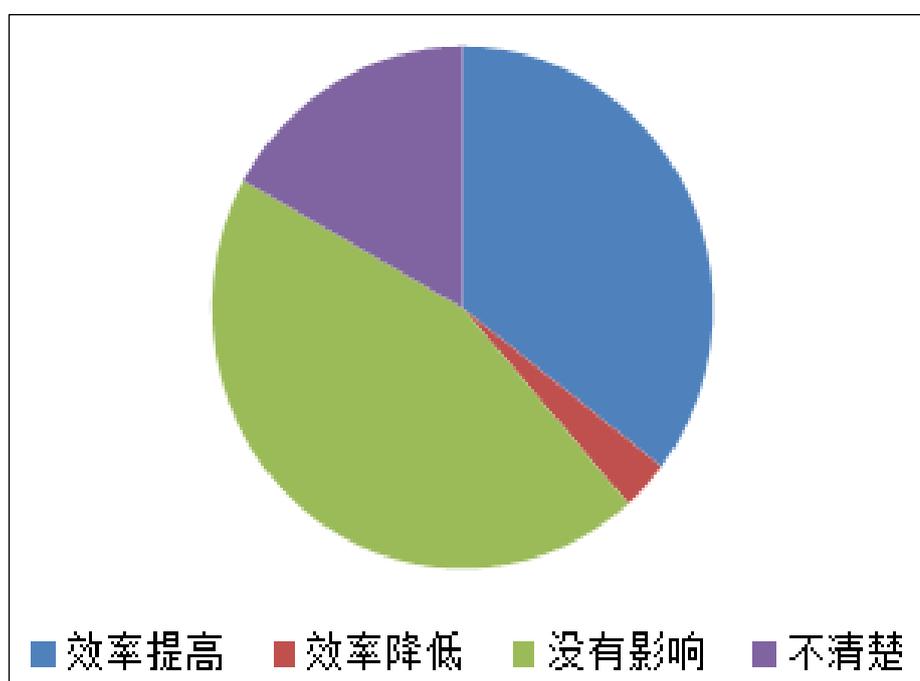
嘉庚学院共设有 14 个院系，学习通在嘉庚课程学习中覆盖广泛，涵盖了所有的院系，并且各院系的使用占比也较高。各个院系平均占比为 77.6%，最高达到 94.2%。日语系、艺术设计系和音乐系这三个系别的占比相对于其它院系较低，但仍然达到 50% 以上的占比。导致这种情况是出现和各院系教学内容性质有很大的关系，例如音乐系的教学内容和课后作业其形式通常要求提交一曲音乐作品，这需要学生去真实的创作，因此学习通在该院系的使用效果较低（张千友，2016）。

### 3.2.3 使用课程类型丰富

嘉庚学院课程类型包括专业必修课、专业选修课、技能选修课、通识选修课、等八大类别。通过调查数据分析，嘉庚学院学习通在各个课程类型中均有使用，主要集中在专业必修课、专业选修课和通识选修课这三类课程，分别占百分比为 66.2%、66.8%、46.2%。

### 3.2.4 使用效果较好

通过数据分析得出，觉得使用效果降低的人仅有 3.1%，明确认为提高学习效率的人虽然只占三分之一，但另外 61.5%在对现在教学方式优化之后，有望提高认为学习效率的比例（如图 1 所示）。在调查过程中，同学们提到希望老师可以通过学习通发布答案、批改作业、发布与本专业相关的资讯等功能，说明同学生对于资源的需求还是比较明确的，并不拒绝课程学习类 APP 的使用。



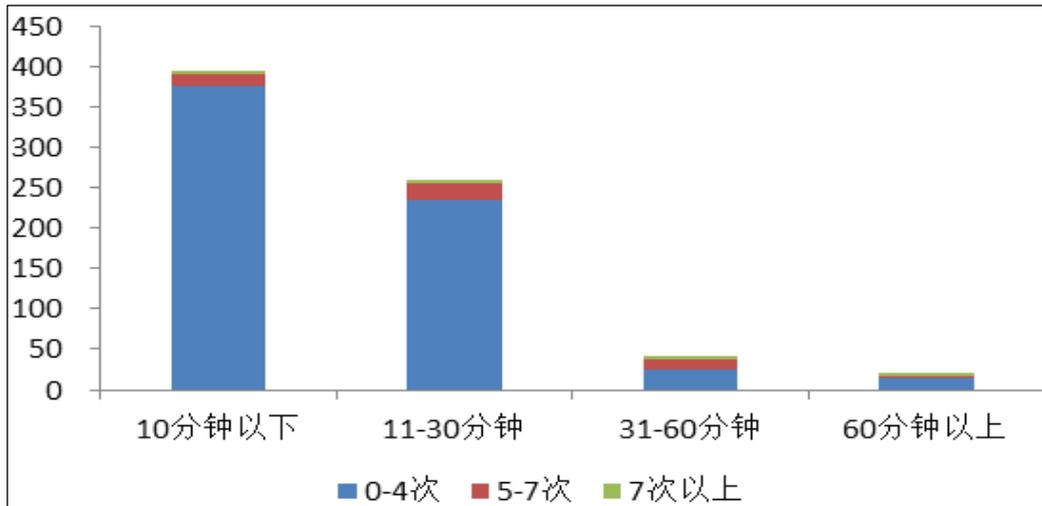
资料来源：本研究分析整理

图 1. 学习通使用效果

## 3.3 学习通劣势

### 3.3.1 使用时长短、粘性低

本论对学习通使用时长及频率进行统计分析得到，学生大部分使用时长集中在 30 分钟以下，且频次大多分布在 0-4 次。其中一周平均使用时长在 30 分钟以上的人数占比为 8.9%，使用次数为零的人数达到 8.4%，可见学生使用学习通的粘性并不强（如图 2 所示）。

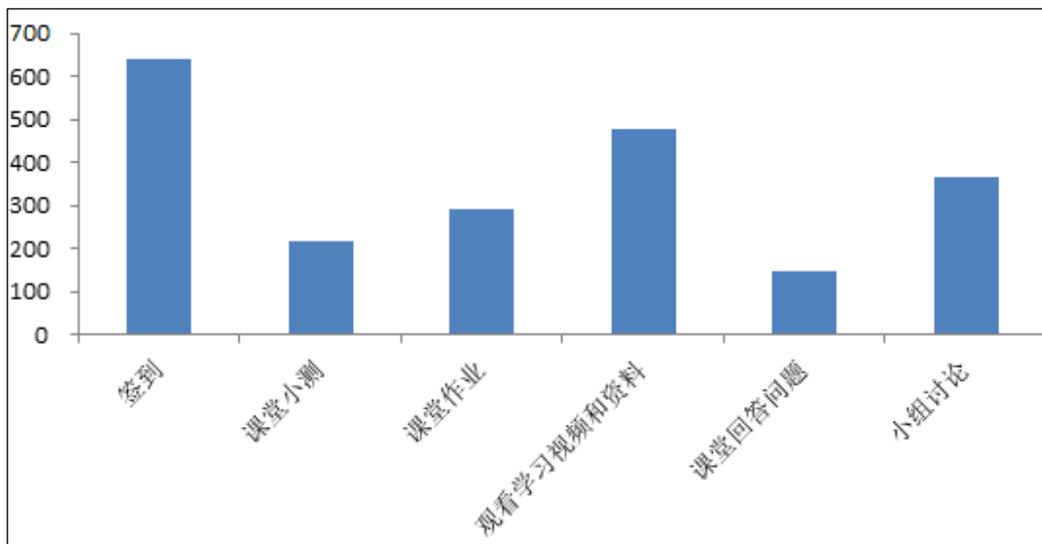


资料来源：本研究分析整理

图 2. 学习通的使用时长及频率

### 3.3.2 功能使用不均衡

学习通功能使用方面我们发现 714 名学习通使用者中，签到功能使用率高达 89.2%，课堂小测占 66.8%，课堂作业占 51.1%，观看学习视频和资料、课堂回答问题、小组讨论等功能使用率相对较低（如图 3 所示）。嘉庚学院在学习通功能使用方面较不全面，各项功能的使用率分布不均，且调查显示主要功能仅用于签到，其次是学习资料的信息化、即时化，但仍存在未将学习通与课堂的师生互动灵活结合的问题（池忆，2015）。

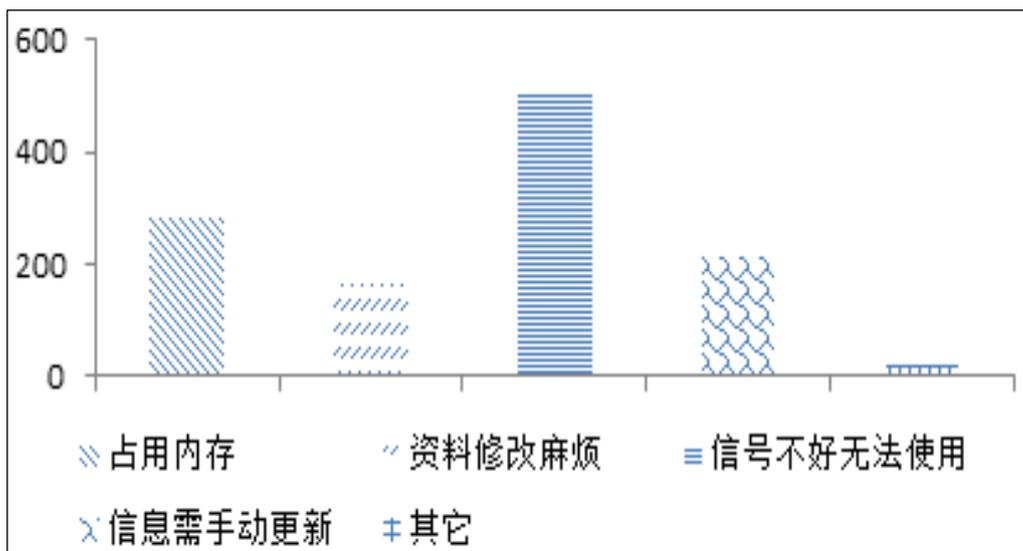


资料来源：本研究分析整理

图 3. 学习通功能使用情况

### 3.3.3 基础设施不完善

从使用情况来看，大多数人认为信号不好是最常有的问题，其次是占用手机内存。另外还提到信息需要手动更新、资料修改麻烦，需要通过人工服务等步骤（如图 4 所示）。



资料来源：本研究分析整理

图 4. 学习通使用过程中遇到的问题

针对没有使用过辅助教学类 APP 的被调查者进行研究发现，其没有使用的原因是多样的，有 7.4% 的人是因为周围同伴评价不好；66.7% 的人是因为老师没有使用，所以不知道这些软件；14.7% 的人表示因为教学楼网络信号不好，使用不方便；26.3% 的人觉得这些辅助 APP 使用过程中复杂不便捷；另外有 7.4% 的人认为是其它原因造成他们没有使用。

## 4. 对策

### 4.1 学校方面

- (1) 完善学校的网络环境—在引进辅助教学类 APP 参与教学过程中，学生需要在课上协助完成老师的要求，需要良好的网络资源做保障；
- (2) 对教师进行学习通 APP 使用培训—高校老师对于这类 APP 的功能、操作方法不熟练，需要进行专门培训，减少教师自行摸索的时间，提高效率；
- (3) 面向学生开设学习通 APP 知识讲座—让学生熟悉该软件的操作过程和使用功能，促进其更好地普及。

### 4.2 超星学习通方面

- (1) 优化软件功能模块—优化教师和学生两个不同端口的功能模块，例如解决学生所提出的资料修改困难、信息需要手动刷新等问题；教师端例如完善教师任务发布时无法直接批量导入、排版过程中没有题型设置提醒等缺点。减少一些繁琐的操作，使用户在操作的过程中更加便捷；
- (2) 为高校进行统一培训—使高校的学生和教师能够快速全面地了解该软件，并且快速上手，提高使用效率，达到更好的教学效果；
- (3) 产品创新—根据客户需要不断开拓新的模块和功能，同时也可以结合目前发展迅速的大数据、AR、AI 等技术，加强教学资源平台的建设提供更加优质的文献资料。保证学生能够信息时代更加快速便捷地获取想要的资源。

### 4.3 教师方面

- (1) 课程相关的资源与学习通 APP 将结合——对学生课前、课中、课后分别进行不同的项目，使学生将更多的时间投入到学习中；
- (2) 在线答疑——增加与学生的互动，减少师生之间的问题受时间、空间等客观因素影响，但同时也不能完全放弃线下答疑的模式，根据实际情况进行线上或线下答疑模式。辅导员积极督促学生会学习通相关操作技能，为学生组织相关技术知识解答等，帮助学生尽快适应学习通辅助学习。

## 5. 结论

本文通过问卷调查证实超星学习通与课堂教学结合，一方面使学习资源信息化、即时化，提高了课堂互动灵活性；另一方面使教师课堂管理更加方便，对于学生的学习状况能够进行实时的跟踪。但由于目前院校存在基础设施不完善、教师操作不熟练、政策力度不够等方面的问题，使得这种混合式教学无法得到预期的效果。因此，高校应根据自身的实际情况对所存在的问题进行解决，从而使学习通更好地辅助教学。

### 参考文献

1. 徐玉锦、金明玉、柳振宇、李根培 (2019)。基于 BOPPPS 与超星学习通结合的中医基础理论混合式教学模式研究。时珍国医国药，30(6)，1481-1482。
2. 王欣鹏、刘晓红、顾巧萍 (2019)。急救护理学学习通 APP 的应用效果。护理研究，33(11)，1964-1966。
3. 刘晓柯 (2019)。探索如何利用“学习通”移动教学平台开展在线学习与课堂教学相结合的混合式教学。佳木斯职业学院学报，19(11)，160-161。
4. 王兰 (2019)。基于移动终端的 SPOC 混合式教学模式设计与实践。出版广角，5，84-86。
5. 张千友 (2016)。新建本科院校：“翻转课堂”探索与应用型人才培养模式研究——基于主修经济学课程群 222 名大学生的问卷调查。职教论坛，36，22-26。
6. 池忆 (2015)。翻转课堂的学生满意度调查研究。高教探索，6，85-89。

收稿日期：2020-02-10

责任编辑、校对：严佳怡、林雨熙