

基于国际收支多元回归模型的主要粮食净进口经济体研究 Research on Major Net Food-importing Economies Based on the Multiple Regression Model of the Balance of Payments

吴少婷^{1*} 吴胤颀²
Shao-Ting Wu Yin-Jie Wu

摘要

随着各个国家之间经济交往地不断密切，国际收支作为衡量一国在国际经济中的重要因素，对国际间的贸易往来起着巨大的作用。国际收支会对一个国家的汇率、外汇储备、投资、资本国际流动等方面产生影响，而国际收支平衡对一国经济发展具有重要的意义。本文通过建立多元回归模型，以主要粮食净进口经济体 1998 年~2017 年的相关数据，探究收入效应、投资效应、贸易效应、汇率效应与价格效应对主要粮食净进口经济体国际收支平衡的影响，并根据结果对主要粮食净进口经济体的国际收支的改善提出合理建议。

关键词：主要粮食净进口经济体、实际有效汇率、贸易进出口、国际收支

Abstract

With the close economic exchanges between countries, the balance of payments, as an important factor in measuring a country's international economy, plays an important role in international trade. The balance of payments will have an impact on a country's exchange rate, foreign exchange reserves, investment, capital flow and so on, and the balance of payments is of great significance to a country's economic development. By establishing a multiple regression model, this paper explores the effects of income effect, investment effect, trade effect, exchange rate effect and price effect on the balance of payments of major net food-importing economies by using the relevant data from 1998 to 2017. Reasonable suggestions are proposed on the improvement of the balance of payments of major net food importing economies according to the results.

Keywords: Major Net Food-importing Economies, Real Effective Exchange Rate, Import and Export Trade, Balance of Payments

1. 引言

由于生产的社会化和国际分工的不断发展，世界各国之间的贸易日益增多，国际间的交往也日渐紧密。国际收支是通过一个国家对外经济、政治、文化等方面的往来活动而引起，并通过国际经济贸易的变化而发展。早期的国际收支概念指的是一国一定时期的对外贸易差额，之后随着国际经济贸易往来的范围和内容进一步扩大，国际收支发展为一国一定时期全部国际经济交易的货币价值总和。

¹ 厦门大学嘉庚学院国际商务学院国际经济与贸易专业 125448670@qq.com*通讯作者

² 香港都会大学政治及公共行政专业

一国的国际收支结构会对其汇率、利率、贸易、外汇管理等产生重要影响。受 2008 年的金融危机的影响，全球经济发展形势不容乐观，经济复苏速度缓慢，流动性收缩，单边主义和贸易保护主义盛行，逆全球化思潮不断出现新的表现形式（李伟，2020）。国际收支能有效说明一个时期内居民与非居民之间交易的概况，也是最全面的国内与国外交易的经济记录。国内外复杂的经济形势制约着一个国家或是地区的贸易发展，严重影响国际收支。

粮食为一个国家的经济发展提供重要基础，随着经济全球化的不断深入发展，各国粮食市场之间的交往也逐渐频繁。基于生产方式、科技水平的差异，世界各国通过国际贸易来调节粮食供需和粮食结构，推动着世界粮食市场的形成和粮食贸易的发展。国际粮食出口贸易总量自 1980 年突破 2 亿吨以来，一直保持着稳步增长的趋势，不断扩大并保持递增的国际粮食贸易，为广大粮食进口国的粮食安全提供了重要支撑。从 1980 年到 2009 年，国际粮食进口和出口贸易量分别实现年均 1.24% 和 1.35% 的增速。

国际粮食贸易的国家/地区结构特征主要表现为，国际粮食出口方集中在少数国家和地区，而进口方则高度分散甚至多达 100 多个国家和地区（袁平，2013）。2008 年全球粮食危机爆发，国际市场粮价暴涨，各国纷纷采取“限出奖入”的保护主义政策，强化对粮食资源的控制，进一步激化了国际粮食市场的波动（杨晓东，2018）。

总体来看，目前全球粮食供求形势整体相对宽裕，但区域不平衡，两极分化严重，世界粮食安全状况并不乐观。分区域看，北美洲、南美洲、前苏联 12 国资源禀赋好、人均耕地多、规模化经营、农业机械化水平高，粮食产大于需，是世界粮食主要出口地区；非洲、东南亚、欧盟 28 国产不足需，是世界粮食主要进口地区。分品种看，玉米产需余缺波动频繁，大豆供求波动幅度较大，二者出口来源地均集中在美洲；小麦多数年份产大于需，出口来源地主要集中在北美洲、欧盟和俄罗斯；稻谷供求紧平衡，出口来源地主要集中在亚洲。

从表 1 主要区域粮食产需结余和粮食自给率情况看，北美洲、南美洲、南亚和前苏联 12 国粮食自给率较高，基本保持在 100% 及以上；北部非洲和撒哈拉以南非洲，粮食自我保障能力较弱，粮食自给率全球最低，且不断下降，分别从 2000/2001 年度的 40.7% 和 74.0% 下降到 2018/2019 年度的 38.8% 和 72.7%；欧盟 28 国、东南亚粮食自给率有所下降，但降幅不大。

表 1. 主要区域粮食产需结余和粮食自给率情况（单位：万吨）

	2000/2001 年度		2009/2010 年度		2018/2019 年度	
	产需结余	自给率	产需结余	自给率	产需结余	自给率
北美洲	10,966	132.1%	12,728	129.7%	13,475	127.3%
南美洲	3,615	127.2%	7,469	139.3%	14,773	159.7%
前苏联 12 国	-53	99%	4,009	142.3%	8,114	177.2%
南亚	1,865	108.3%	564	102.1%	499	101.4%
欧盟 28 国	-1,007	94.9%	-161	99.2%	-2,715	88.3%
东南亚	-920	92.5%	-1,179	92.1%	-3,439	81.8%
北部非洲	-2,794	40.7%	-3,228	49.3%	-4,872	38.8%
撒哈拉以南非洲	-1,641	74.3%	-2,098	77.4%	-2,386	72.7%

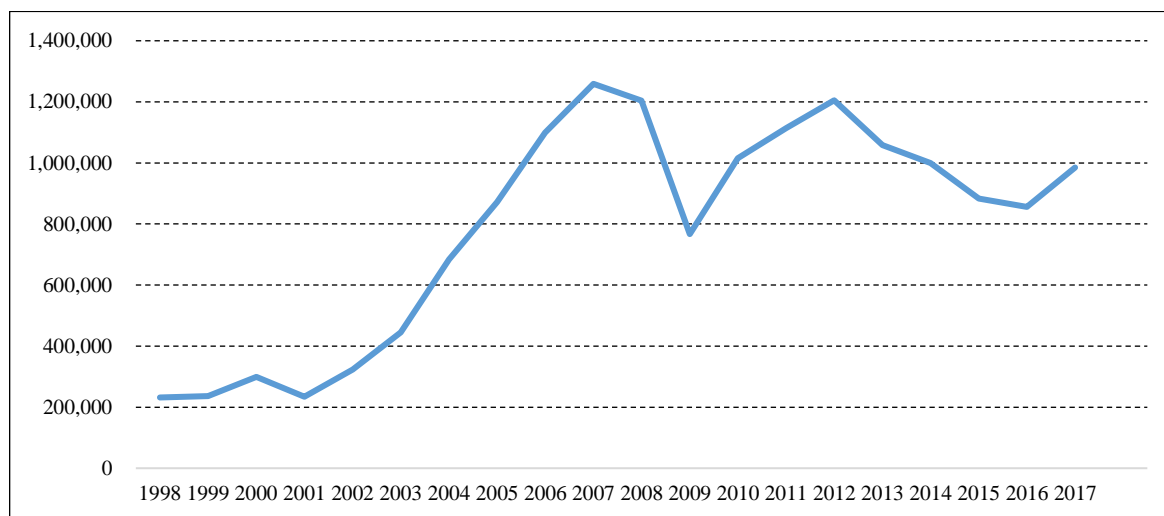
资料来源：United Nations Conference on Trade and Development，UNCTAD

依据联合国贸易和发展会议（简称贸发会议，United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD）定义，主要粮食净进口经济体（Major Net Food-importing Economies）是指粮食净进口经济体的粮食贸易余额逆差超过十亿美元（以 2011~2013 年平均为基准），其中包括阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、奥地利、孟加拉、中国（大陆、香港、澳门、台湾）、哥伦比亚、古巴、捷克、多明尼加、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、芬兰、法国、德国、海地、伊朗、伊拉克、以色列、意大利、日本、约旦、肯尼亚、韩国、科威特、黎巴嫩、利比亚、尼日利亚、阿曼、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、俄罗斯、沙特阿拉伯、斯洛伐克、斯里兰卡、巴勒斯坦国、瑞典、瑞士、阿联酋、英国、委内瑞拉、也门等国。本文以主要粮食净进口经济体为例，基于 1998~2017 年的相关数据，先进行平稳性单位根检验、协整分析、格兰杰因果检验、邹检验，并建立多元回归模型，研究不同因素对主要粮食净进口经济体国际收支的影响，并依据分析结果提出合理建议。

2. 主要粮食净进口经济体

2.1 主要粮食净进口经济体概况

在 1998 年~2017 年这几年间，主要粮食净进口经济体的国际收支呈现出经常账户顺差的格局。如图 1 所示，主要粮食净进口经济体的国际收支在 1998~2007 年增速上升，至 2007 年达到最高峰；2008 年的金融海啸对其影响甚剧，导致 2009 年国际收支呈现下降，此后整体呈缓慢上升趋势，在 2012 年达到另一个高峰后，再度呈现下滑趋势，2017 年后再度展现上升格局。



资料来源：United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD

图 1. 1998 年~2017 年主要粮食净进口经济体国际收支趋势图

3. 实证分析

3.1 描述性统计和相关性分析

本文从 UNCTAD 数据库中选取 1998 年~2017 年国内生产总值（GDP）、外商直接投资（FDI）、净出口贸易（NEX）、实际有效汇率（REER）与消费者物价指数（CPI）作为样本数据，分析这 6 个变量对主要粮食净进口经济体国际收支平衡（BOP）的影响。首先对其进行描述性统计及相关性分析，结果如表 2 和表 3。

表 2. 主要粮食净进口经济体数据的描述性统计（单位：百万美元、指数）

	BOP	GDP	FDI	NEX	REER	CPI
平均数	788,484	27,759,308	548,179	7,474,283	103.0336	94.6298
中间值	877,451	28,783,730	562,593	7,979,852	102.6632	94.0585
最大值	1,258,937	39,905,165	926,895	11,160,977	114.7991	118.6191
最小值	231,717	15,200,612	257,320	3,129,597	98.2743	71.6546
标准差	363,069	9,454,760	203,376	2,980,926	4.1510	14.9456
观测值	20	20	20	20	20	20

资料来源：本文自行整理

表 3. 主要粮食净进口经济体国际收支变量之间的相关分析表

	BOP	GDP	FDI	NEX	REER	CPI
BOP	1	-	-	-	-	-
GDP	0.8110	1	-	-	-	-
FDI	0.6939	0.6751	1	-	-	-
NEX	0.9712	0.7763	0.6539	1	-	-
REER	-0.6055	-0.3251	-0.3545	-0.6076	1	-
CPI	0.7256	0.9754	0.6867	0.7020	-0.3394	1

资料来源：本文自行整理

3.2 单位根检验

本文对各个变量进行 ADF 检验，根据表 4 结果显示，BOP、GDP、FDI、NEX、REER、CPI 的 ADF 值在取负值下的绝对值均小于 5% 显著性水平下的临界值，因此不能拒绝原序列具有一个单位根的原假设，即以上变量均不平稳；但经过一阶差分后，所有序列均为平稳序列，即各变量一阶差分在 5% 的显著水平上均是一阶单整序列，从而可进行协整分析。

表 4. 主要粮食净进口经济体国际收支各变量的平稳性检验结果

变量	检验类型 (C, T, K)	ADF 值	5% 临界值	P 值	平稳性
BOP	(0, 0, 0)	0.3024	-1.9602	0.7628	不平稳
GDP	(0, 0, 0)	2.7072	-1.9602	0.9968	不平稳
FDI	(0, 0, 0)	0.2254	-1.9602	0.7407	不平稳
NEX	(C, 0, 0)	-1.9784	-3.0300	0.2928	不平稳
REER	(0, 0, 0)	-1.4068	-1.9602	0.1434	不平稳
CPI	(0, 0, 0)	13.0825	-1.9602	1.0000	不平稳
D(BOP)	(0, 0, 0)	-3.3541	-1.9614	0.0022	平稳
D(GDP)	(C, 0, 0)	-3.5151	-3.0404	0.0199	平稳
D(FDI)	(0, 0, 0)	-4.0445	-1.9614	0.0004	平稳
D(NEX)	(0, 0, 0)	-5.2618	-1.9614	0.0000	平稳
D(REER)	(0, 0, 0)	-4.6491	-1.9614	0.0001	平稳
D(CPI)	(C, 0, 0)	-4.2988	-3.0404	0.0041	平稳

资料来源：本文自行整理

注：检验类型 (C, T, K) 分别表示检验方程中包含常数项、趋势项和滞后阶数，D 表示一阶差分。

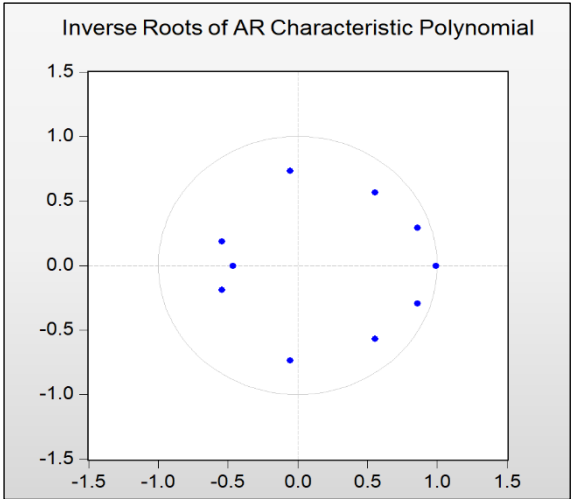
3.3 向量自回归模型检验

向量自回归 (Vector Autoregressive Models, VAR) 是基于数据的统计性质建立模型, 把系统中每一个内生变量作为系统中所有内生变量的滞后值的函数来构造模型, 从而将单变量自回归模型推广到由多元时间序列变量组成的“向量”自回归模型。在时间序列的模型中, 如果模型设定和识别不准确, 模型就不能准确地反应经济系统的动态特性, 也不能据以进行动态模拟和政策分析。因此, VAR 模型通常使用最少的经济理论假设, 以时间序列的统计特征为出发点, 通常对经济系统进行冲击响应 (Impulse-Response) 分析, 来了解经济系统的动态特性和冲击传导机制。由于 VAR 模型侧重于描述经济的动态特性, 因而它不仅可以验证各种经济理论假设, 而且在政策模拟上具有优越性。

本文将影响国际收支的诸多变数建立向量自回归模型如下:

$$BOP = a_1 GDP + a_2 FDI + a_3 NEX + a_4 REER + a_5 CPI \quad (1)$$

VAR 模型本质上就是 n 阶差分方程, 差分方程的解是数列, 当数列收敛时, 时间序列就是平稳的, 模型就是稳定的。通过了解差分方程解的结构可知, 当且仅当特征方程的根在单位圆内时, 差分方程有收敛解。本文所建立的向量自回归模型所有根模的倒数都小于 1, 即都在单位圆内 (如图 2 所示), 显示此模型是稳定的。



Root	Modulus
0.9903	0.9903
0.8562 - 0.2936i	0.9051
0.8562 + 0.2936i	0.9051
0.5515 - 0.5675i	0.7914
0.5515 + 0.5675i	0.7914
-0.0563 - 0.7357i	0.7378
-0.0563 + 0.7357i	0.7378
-0.5432 - 0.1877i	0.5747
-0.5432 + 0.1877i	0.5747
-0.4676	0.4676
No root lies outside the unit circle.	
VAR satisfies the stability condition.	

资料来源: 本文分析整理

图 2. 主要粮食净进口经济体国际收支向量自回归模型根图与根表

3.4 协整分析

经济现象中的大部分时间序列存在非平稳性, 不平稳的时间序列回归偏误较大, 协整检验可以用来验证变量之间是否存在长期均衡关系, 有效辨别虚假回归。对各变量进行协整分析, 检验结果见表 5a 与表 5b。

表 5a 显示当原假设 $r=0$ 时, 在 5% 显著性水平下, 迹检验的统计量大于临界值, 此时拒绝原假设; 当原假设为 $r \leq 1$ 时, 迹检验的统计量小于 5% 显著性水平下的临界值, 此时接受原假设。各变量间在 5% 的显著性水平下存在着唯一一个长期稳定的均衡关系。表 5b 显示当原假设 $r=0$ 时, 在 5% 显著性水平下, 迹检验的统计量大于临界值, 此时拒绝原假设; 当原假设为 $r \leq 1$ 时, 在 5% 显著性水平下, 迹检验的统计量大于临界值, 此时拒绝原假设; 当原假设为 $r \leq 2$ 时, 在 5% 显著性水平下, 迹检验

的统计量仍大于临界值，此时拒绝原假设。各变量间在 5% 的显著性水平下存在着 3 个长期稳定的均衡关系。

表5a. 主要粮食净进口经济体国际收支Johanson协整检验结果（BOP FDI NEX CPI）

原假设	迹统计量	5%临界值	P 值	最大特征值统计量	5%临界值	P 值**
$r = 0^*$	60.7475	47.8561	0.0020	32.9267	27.5843	0.0093
$r \leq 1$	27.8207	29.7971	0.0831	15.3155	21.1316	0.2674
$r \leq 2$	12.5052	15.4947	0.1343	10.1470	14.2646	0.2025

资料来源：本文自行整理

Trace test indicates 1 cointegrating eqn at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

表5b. 主要粮食净进口经济体国际收支Johanson协整检验结果（BOP GDP REER）

原假设	迹统计量	5%临界值	P 值	最大特征值统计量	5%临界值	P 值**
$r = 0^*$	37.7019	29.7971	0.0050	19.2300	21.1316	0.0904
$r \leq 1^*$	18.4719	15.4947	0.0173	11.9384	14.2646	0.1130
$r \leq 2^*$	6.5335	3.8415	0.0106	6.5335	3.8415	0.0106

资料来源：本文自行整理

Trace test indicates 3 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

3.5 格兰杰因果检验

协整检验表明，各变量之间存在长期均衡关系，进一步验证因果关系还需要格兰杰因果检验，检验结果如表 6 所示。

表 6. 主要粮食净进口经济体国际收支 Granger 因果检验结果（Lags：2）

原假设	F 统计量	P 值	结论
GDP does not Granger Cause BOP	0.1906	0.8287	不拒绝原假设
BOP does not Granger Cause GDP	0.1678	0.3416	不拒绝原假设
FDI does not Granger Cause BOP	2.3749	0.1321	不拒绝原假设
BOP does not Granger Cause FDI	1.8569	0.1953	不拒绝原假设
NEX does not Granger Cause BOP	9.2127	0.0032	拒绝原假设
BOP does not Granger Cause NEX	18.8588	0.0001	拒绝原假设
REER does not Granger Cause BOP	2.7042	0.1042	不拒绝原假设
BOP does not Granger Cause REER	0.8048	0.4683	不拒绝原假设
CPI does not Granger Cause BOP	4.8543	0.0266	拒绝原假设
BOP does not Granger Cause CPI	5.8523	0.0154	拒绝原假设

资料来源：本文自行整理

表 6 结果无法证明主要粮食净进口经济体的收入效应（GDP）、投资效应（FDI）、汇率效应（REER）与国际收支平衡（BOP）之间存在着明显的双向因果关系；但贸易效应（NEX）、价格效应（CPI）与国际收支平衡（BOP）之间存在着明显的双向因果关系，显示国际收支受净出口与价格的影响，净出口与价格亦受国际收支的影响，两者在国际收支调节上存在明显的双向效应。

3.6 多元回归分析

本文采用多元回归模型进行检验分析，构建回归模型如下：

$$BOP = C + a_1 GDP + a_2 FDI + a_3 NEX + a_4 REER + a_5 CPI \quad (2)$$

$$\begin{aligned} LN(BOP) = C + \alpha_1 LN(GDP) + \alpha_2 LN(FDI) + \alpha_3 LN(NEX) \\ + \alpha_4 LN(REER) + \alpha_5 LN(CPI) \end{aligned} \quad (3)$$

其中 BOP 、 GDP 、 FDI 、 NEX 、 $REER$ 和 CPI 分别代表国际收支平衡、国内生产总值、外商直接投资、贸易净出口、实际有效汇率和居民消费价格指数的数值， C 为常数项， a_1 、 a_2 、 a_3 、 a_4 、 a_5 分别为收入效应、投资效应、贸易效应、汇率效应和价格效应（如方程式 2）；为进一步求出国际收支调节的效应弹性，对所有变数去自然对数后建构回归方程式 3，其中各变数前置 LN 为其自然对数， α_i 为其弹性系数。

观察图 1 中主要粮食净进口经济体国际收支趋势图，显示回归模型可能存在结构性断点；因此本文选取 2008 年为时间节点，引入邹检验（Chow Test）对数据进行检测，其结果显示结构性断点确实存在³。通过利用最小二乘法及逐步回归法（Stepwise Least Squares Regression），本文针对引入虚拟变数（DUM）后的数据进行多元回归分析，表 7 分别显示原始模型（模型 1）、对数模型（模型 2）、引入虚拟变数并进行逐步回归后的模型（模型 3）结果。

原始模型（模型 1）的 R^2 与 \bar{R}^2 分别为 0.9789 与 0.9714，显示原始模型回归结果的配适度相当良好，Durbin-Watson 值稍低，隐含随机误差项之间存在自相关性（autocorrelation）或序列相关。原始模型回归结果显示投资（FDI）与贸易（NEX）对于国际收支调节的效应皆为正且显著，汇率（REER）与价格（CPI）对于国际收支调节的效应皆为正且显著，此结果与国际收支自动调节机制的理论相符；但模型中收入效应（GDP）为正且显著，此结果异于国际收支自动调节机制的理论。

对数模型（模型 2）的 R^2 与 \bar{R}^2 分别为 0.9811 与 0.9744，显示对数模型回归结果的配适度依旧相当良好，Durbin-Watson 值落于信赖区间内（1.8121），隐含随机误差项之间不存在自相关性或序列相关。对数模型回归结果与原始模型一致，其中对于国际收支调节的效应而言，贸易效果与投资效果皆为正，贸易效果（0.8683）显著且远高于投资效果（0.0552）；汇率效果与价格效果皆为负且显著，汇率效果（-0.2397）与价格效果（-2.0081）相当并远高于贸易效果与投资效果。模型中收入效应（GDP）为正且显著，此结果仍异于国际收支自动调节机制的理论。

基于对数模型且考量结构断点与逐步回归（模型 3）的 R^2 与 \bar{R}^2 分别为 0.9898 与 0.9819，显示对数模型回归结果的配适度依旧相当良好，Durbin-Watson 值落于信赖区间内（1.8372），隐含随机误差项之间不存在自相关性或序列相关。考量结构断点与逐步回归的模型 3 结果显示，对于国际收支调节的效应而言，投资效果在 2008 年金融海啸前为 -0.1844，在 2008 年金融海啸后为 0.2989，效应总和仍为正（0.1145）；对于国际收支调节的效应而言，贸易效果在 2008 年金融海啸前为 2.0291，在 2008 年金融海啸后为 -1.3755，效应总和仍为正（0.6536），贸易效果显著且远高于投资效果；汇率效果与价格效果皆为负，其中价格效果在 2008 年金融海啸前为 -4.9667，在 2008 年金融海啸后为 3.3476，效应总和仍为负（-1.6191），依旧是远高于贸易效果与投资效果。模型中收入效应（GDP）为正，此结果仍异于国际收支自动调节机制的理论。

³ F 统计量为 7.4929，Prob. F(6, 8) 为 0.0060，大于 0.05 下的显著水平。

表 7. 主要粮食净进口经济体国际收支多元回归模型结果

变量	模型 1	模型 2	模型 3
C	2,480,827	-3.3507	-2.3769
(t-statistics)	(3.3142)**	(-0.7421)	(-0.3875)
LN(GDP)	0.0431	1.3922	0.9403
	(4.2966)**	(3.4739)**	(1.8527)
LN(FDI)	0.2601	0.0552	-0.1844
	(2.4950)*	(0.6659)	(1.0027)
DUM*LN(FDI)	-	-	0.2989
			(1.0027)
LN(NEX)	0.7007	0.8683	2.0291
	(5.2957)**	(4.8374)**	(4.2421)**
DUM*LN(NEX)	-	-	-1.3755
			(-2.8152)*
LN(REER)	-14,902.81	-2.2397	-0.6774
	(-2.9232)*	(-2.5001)*	(-0.5856)
LN(CPI)	-21,903.78	-2.0081	-4.9667
	(-3.9056)**	(-2.7148)*	(-3.8036)**
DUM*LN(CPI)	-	-	3.3476
			(1.9984)
R-squared	0.9789	0.9811	0.9895
Adjusted R-squared	0.9714	0.9744	0.9819
Durbin-Watson stat	1.6985	1.8121	1.8372

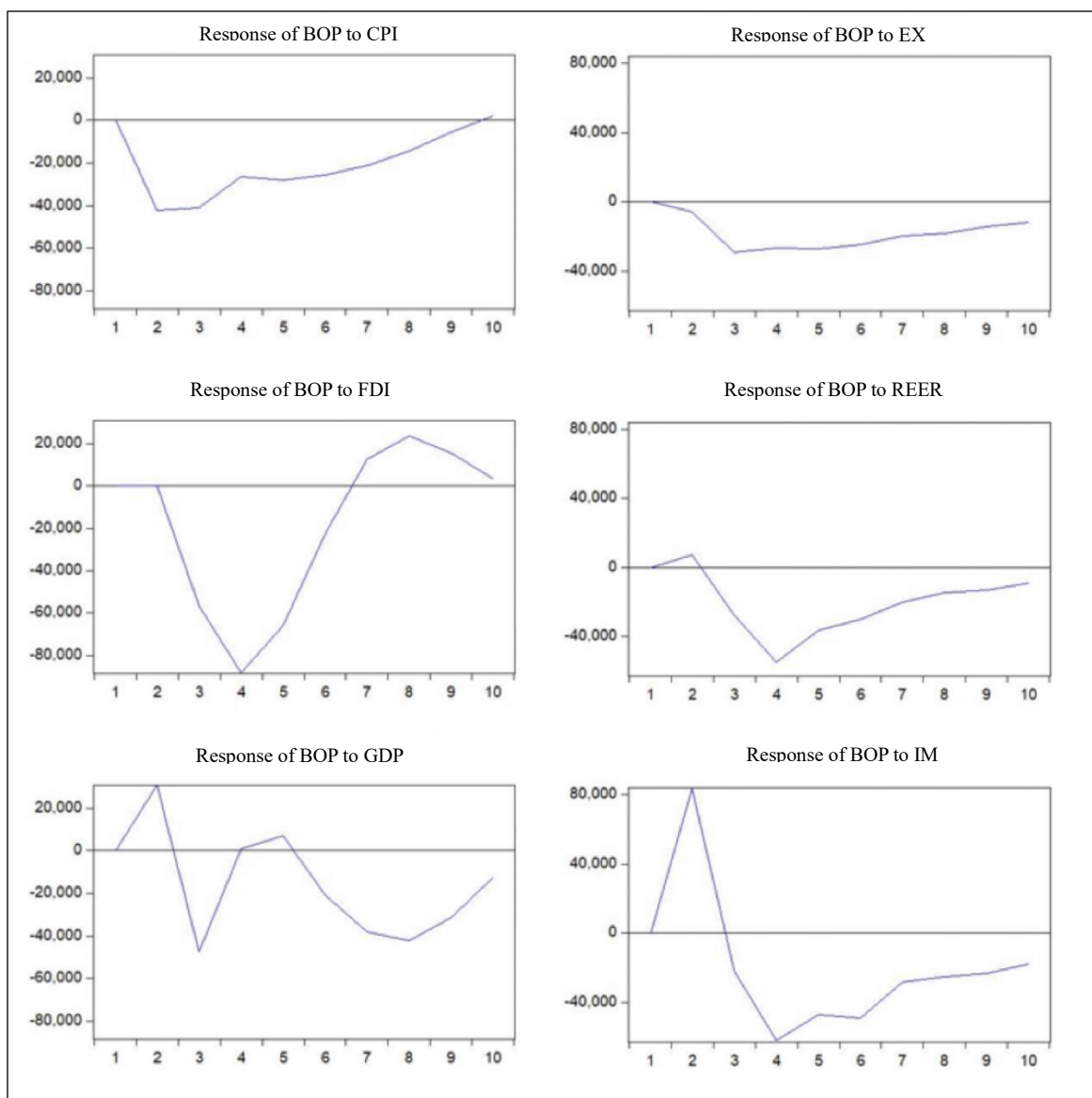
资料来源：本文自行整理

注：表中*表示 P 值小于 0.05 大于 0.01，**表示 P 值小于 0.01。

3.7 脉冲响应分析

脉冲响应函数方法是分析模型受到来自随机误差项的一个标准差的冲击时，被解释变量的动态反应及持续时间。通过脉冲响应函数能够清楚的看到，主要粮食净进口经济体国际收支受到前文五个单一变量一个标准差的冲击时，所形成的动态反映轨迹变化。本文利用 Eviews10.0 进行广义脉冲响应函数分析，得到的脉冲响应函数如图 3 所示。

图 3 显示，CPI 对 BOP 在初始阶段就有负向冲击，随着时间的递延，其冲击在第 10 期后逐渐转为正向影响；FDI 对 BOP 在初始阶段为负向冲击，随着时间的递延，在第 4 期后负向冲击初步减弱，在第 7 期后逐渐转为正向影响，但其影响较不稳定；GDP 对 BOP 在初始阶段为正向冲击，在第 3 期后逐渐转向负向影响，在第 4 期转为正向影响后又 在第 5 期后逐步转为负向影响；EX 对 BOP 在初始阶段就有负向冲击，并持续稳定至 10 期以后的长期影响；REER 对 BOP 在初始阶段为正向冲击，自第 2 期起随着时间递延，其冲击转为负向影响，并持续稳定至 10 期以后的长期影响；IM 对 BOP 在初始阶段为正向冲击，随着时间递延，在第 3 期转为负向影响，并持续稳定至 10 期后的长期影响。



资料来源：本文自行整理

图 3. 主要粮食净进口经济体国际收支的广义脉冲响应函数图

4. 结论

本文对主要粮食净进口经济体 1998 年至 2017 年的收入效应（GDP）、投资效应（FDI）、贸易效应（NEX）、汇率效应（REER）和价格效应（CPI）这五个变量指标对于国际收支（BOP）的影响进行实证探讨，并基于多元回归模型对其之间的动态关系进行分析研究。考量结构断点与逐步回归的模型结果显示，对于国际收支调节的效应而言，投资效果与贸易效果在 2008 年金融海啸前后相反，但效应总和仍为正，且贸易效果显著且远高于投资效果；汇率效果与价格效果皆为负且相近，其中价格效果在 2008 年金融海啸前后亦相反，效应总和仍为负，且远高于贸易效果与投资效果；模型中收入效应为正，此结果与国际收支自动调节机制的理论相悖。

现阶段世界经济呈现出多变的发展趋势，许多国家树立众多贸易壁垒，引发许多贸易摩擦。国际收支是一个国家对外交往经济状况的综合反映，是进行宏观经济决策的重要依据，或说是这个国家或地区在这个时期内，从国外收进来的全部货币资金和

向国外支付的全部货币资金之间的对比关系。要实现国际收支平衡,可从以下几方面入手(岳柳汐,2015):

- (1) 在贸易方面—通过采取经济、行政的手段,鼓励出口,抑制进口,缩减贸易逆差;比如以财政减税或出口退税方式达到刺激出口的目的。
- (2) 调整汇率—在国际收支逆差时,贬低本币汇率,有利于刺激出口,抑制进口,改善国际收支状况;反之,在国际收支有大量顺差时,则促使本币汇率上浮,以减少出口,增加进口,缩小顺差。
- (3) 调整利率以影响资本的流出入—各国透过中央银行提高贴现率,带动市场利率的上升,可吸引资本流入,缓和国际收支逆差;反之,降低利率可抑制资本流入,增加资本流出,以促进国际收支平衡。
- (4) 利用政府信贷和国际金融机构的贷款,以调节国际收支—政府间信贷可以是短期的,即由两国或数国中央银行签订短期信贷协议,提供短期贷款支持;也可以是事先安排的,即在各国中央银行之间签订“互惠信贷协议”,在需要时提供贷款支持。
- (5) 实行外汇管理—对外汇收支与汇率实行直接的行政性干预,以改善国际收支;诸如规定外汇收入全部或大部分卖给国家,对外汇支出进行某种限制等。
- (6) 国内政策配合—由于国际收支与国内经济有着密切联系,通常在对内经济政策上也需采取相应政策,以间接影响国际收支;例如国内财政和银行实行紧缩政策,压缩社会需求,可以间接影响对外汇支出的需求。

近年来区域经济合作的加速发展与经济全球化发展趋势密不可分,一方面区域经济合作使得区域内各个成员国应对和抵御全球化风险的能力增强,能够有效缓冲经济全球化带来的竞争压力;另一方面,区域经济合作也是在国际多边协作下难以取得进展的一种变通办法。由于WTO成员众多,其经济发展阶段、贸易政策不尽一致,达成一项共识需要兼顾各方利益,难度很大;而开展区域经济合作则可以自由选择成员、确定合作领域、合作范围和合作方式,其合作内容早已经超过关税减让,广泛包括投资、竞争政策、服务贸易、环境、劳动力等多边框架无法包括的内容。一些区域经济合作组织不仅是自由贸易区,而且向关税同盟乃至向货币联盟发展,欧盟甚至强调对外用一个声音说话。

由于国际收支反映了一国经济体对外经济交易的情况,国际收支失衡同时会对国内经济与国外金融、资本、贸易往来产生影响,因此很多参与区域经济合作的国家,会把解决国际收支失衡作为宏观经济目标。为了反映一国国际收支失衡的成因以及调整政策,出现了一系列国际收支理论,用以解释国际收支失衡、失衡的调节以及一国经济的内外均衡问题(李锋,2010)。如今国际收支问题仍是重要的全球经济问题,也是全球经济不稳定的主要根源之一,对主要粮食净进口经济体更是如此;若这些经济体能依据特性形成区域一体化组织,通过达成某种协议,不仅实现自由贸易,建立共同的对外关税,还实现服务、资本和劳动力的自由流动的国际经济一体化组织,使一体化的程度从商品交换扩展到生产、分配乃至整个国民经济,形成一个有机的经济实体,进而共同解决国际收支失衡所带来的冲击。

参考文献

1. 李伟(2020)。中国国际收支变化影响因素研究(未出版之硕士论文)。辽宁省：辽宁大学。
2. 袁平(2013)。国际粮食市场演变趋势及其对中国粮食进出口政策选择的启示。南京农业大学学报(社会科学版)，13(1)，46-55。
3. 杨晓东(2018)。世界粮食贸易的新发展及其对中国粮食安全的影响(未出版之博士论文)。吉林省：吉林大学。
4. 岳柳汐(2015)。我国国际收支失衡的影响因素探析。齐鲁学刊，2，76-80。
5. 李锋(2010)。中国国际收支与经济增长实证研究(未出版之博士论文)。北京：首都经济贸易大学。

收稿日期：2021-11-06
责任编辑、校对：连月霞、林嘉盈