

提升物流管理专业实践周教学满意度探究 Investigation on Teaching Satisfaction of Logistics Management Practice Week

王抒涵¹ 陈梦^{2*}
Shu-Han Wang Meng Chen

摘要

物流管理实践教育帮助学生培养课外实操能力,掌握专业运用技能,了解和学习企业运营和工作内容,使知识体系与社会实际贯通。本文以某校物流管理专业实践周教学为对象,采用网络问卷方式对其调研,通过层次分析法、模糊综合评价研究发现存在课堂内容枯燥、缺乏教师指导等问题,从而提出丰富教学方式、教学复盘等一系列有效建议,以改进实践周教学,提高学生参与度和满意度。

关键词: 实践教育、物流管理、实践周

Abstract

Logistics management practice education helps students cultivate extracurricular practical operation ability, master professional application skills, understand and learn enterprise operation and work content in order to connect the knowledge system with social reality. Taking the practice week teaching of logistics management major in a school as the object, the research involved in this paper conducted relevant investigations by means of online questionnaire. Through the approaches of analytic hierarchy process and fuzzy comprehensive evaluation, it is found that there are some problems including boring classroom content and the lack of teacher guidance. A series of effective suggestions are therefore put forward related to teaching methods and teaching resumption for improving the teaching of practice week and students' participation and satisfaction.

Keywords: Practical Education, Logistics Management, Practice Week

1. 引言

目前,物流行业低技能劳动人员过剩,但缺少行业敏锐性强、经验丰富、掌握多种技能的高科技管理人才,这说明对物流管理专业的学生进行实践教育是必要的,也是未来趋势。物流管理专业强调理论与实践并重,实践教学的目的不仅在于辅助理论教学,更重要的是培养学生的技能和素质(高智琛与刘江鹏,2009)。目前,我国高校物流管理专业处在高速发展阶段,人才培养应以需求为导向,顺应社会的现实需要,始终以培养全面型物流人才为初衷,满足学生成长需求。物流管理专业要求学生

¹ 厦门大学嘉庚学院研究助理

² 厦门大学嘉庚学院国际商学院副教授 chenmeng@xujc.com*通讯作者

*2021年全国大学生创新创业训练项目:新形势下一流专业与双创教育融合发展研究。厦门大学嘉庚学院校级一流专业物流管理阶段性建设成果。

具备物流规划与设计、物流项目管理、物流业运作等能力，并能在物流企业、贸易公司、供应链上下游中从事政策制定、运营管理、供应链改进。虽然在校开设的统计学、运筹学、供应链管理、运营管理等课程，能帮助学生掌握物流人才应具备的基本理论知识，但事实上纸上得来终觉浅，企业管理工作实践与书本知识存在的差异还很大，因此实习实践能帮助学生提前了解和适应企业内部文化和管理模式，为其成长为实操型人才奠定坚实的基础。

翁世洲等(2021)认为随着社会经济的快速发展，实体经济行业对物流的依赖性越来越强，从而带动对物流人才的需求呈逐年增长态势，物流管理人才培养对行业发展至关重要；杨怀珍等(2012)认为物流管理是一个注重理论与实践紧密结合的学科，本科生自身素质的养成和提高不能仅凭借书本知识，为了同时拥有主动解决实际问题的能力和高效的执行力，必须要积极参加各种实践活动；刘肇民等(2021)认为物流管理专业实践应用技能的培养，需要深入地探索与改革实践。针对物流专业人才培养难度提高的情况，许多高校正在努力采取措施将理论与实践结合。本文基于厦门大学嘉庚学院实践周教育具体情况，探讨实践周教学满意度问题和物流管理专业实践能力培养意义，并提出针对性解决意见。

2. 厦门大学嘉庚学院物流管理专业实践周概况

2.1 厦门大学嘉庚学院概况

厦门大学嘉庚学院立足于培养应用型、复合型人才的办学定位，本着培养综合型人才为社会输送资源的理念，不仅学期开展课程教育，还在暑期举办为期两周的实践周。根据学校专业教学计划安排，我校每年安排16周教学周，安排不同课程的上课顺序；17~18为考试周，对学生的学习情况进行检验；19~21周为实践周，带领学生进行实操从而锻炼学生实践能力，在平时课程中融合实践教学，积极地为企业提供应用型、复合型、国际化的专业人才，并实现大学生的良好就业。

应用型高校在培养学生具备坚实的基础理论知识的同时，还要培养学生熟练的实践能力(张俊娥, 2013)，学校开展实践周进一步拓展学生视野，加强历练，融入社会，提升专业实践创新技能，巩固专业理论知识，能够熟练掌握并运用专业技能、训练专业思维，因此实践周教学具有重要价值意义，现对此次物流管理专业实践周进行调研。

2.2 研究重点

专业实践实习活动为毕业实习前的技能训练部分，每学年安排一次教学实践实习周活动。一、二、三年级专业学生都要参加教学实践实习活动，不同年级侧重点不同。结合学生已学知识及技能具体制定组织方式，实践周教师可根据培养需要针对专业环节，设计相应的项目。

2.2.1 大一：调研研究

针对大一学生对物流管理专业尚且处于摸索阶段的情况，大一学生的实践周主要为调研究方面。

教师设计了啤酒游戏与汉堡游戏，通过参与专业知识结合的小游戏，让大一学生对物流管理这一专业更加熟悉与了解，培养团队合作与实操能力；之后又在老师的带领下，对东万晟、古龙、通士达等企业进行调研。东万晟企业发达的零售类、古龙企业的食品类、通士达企业的照明灯类，都加深了学生对物流行业不同产品的了解，再

进行模拟竞赛，使同学们能够熟悉并运用供应链管理的相关知识。

2.2.2 大二：数据分析

相比于大一物流管理专业的学生，大二级的学生具备一定的专业知识与储备，对此，老师截取实际电商企业的上千条数据，要求大二同学进行针对性的数据分析和建模，对数据分析的能力提出了一定的要求。

通过课上的难题讲解与实际操作，课后的不断练习与团队合作，大二的学生们不仅对电商企业的快递物流做出一定的数据分析与研究，也对企业本身的物流方面提出了相关的建议，这使学生们在熟练运用物流知识的同时训练物流思维，对物流行业的理解更加透彻。

2.2.3 大三：综合研究

对于已具备较为丰富物流的知识与专业技能的大三学生，更多的是进行综合性的研究和问题总结。教师根据自身研究差异，针对性的设计综合型的调研类题目，包括企业调研及问题探究、ERP 实践操作与应用、乡镇科技创新、电商物流等不同选题，设计调研问题和要求，组织学生展开企业、社会实践调研，以丰富学生的实际调研经验、提高学生的实操和综合研究水平。

在老师的带领下，通过网上的资料搜索和实地的调查研究，进行综合数据分析和建模研究，就具体问题展开深入探讨及理论研究。大三的学生们对实地企业的调查更加深入，数据分析更为精准，对各方面企业、社会等提出的策略与建议也更具有针对性。

3. 厦门大学嘉庚学院物流管理专业实践周教学满意度调查

3.1 问卷总结

为更好地了解厦门大学嘉庚学院物流管理专业实践周教学实施情况，从而更好开展未来实践周教学，课题组积极开展调研活动，于 2021 年 8 月 1 日向 2018 级、2019 级、2020 级物流管理学生发放线上问卷，截止 8 月 5 日共收到 72 份有效问卷，占比 100%，其中 2018 级 12 份、2019 级 20 份、2020 级 40 份。各年级学生认真填写，达到预期效果，此次问卷针对满意度设计三个年级通用问题共 5 个，根据收集到的数据分析（表 1）。

表 1. 实践周满意度调查

调查内容	满意	较满意	一般	不满意
教学情况	55.56%	37.50%	5.56%	1.39%
组织形式	55.56%	36.11%	6.94%	1.39%
教学内容	54.17%	37.50%	8.33%	0%
实践方法	54.17%	34.72%	8.33%	2.78%
奖励机制	54.17%	36.11%	9.72%	0%

资料来源：本文自行整理

首先，对于此次实践周教学整体满意情况，三个年级中 55.56% 的学生表示满意，

37.50%的学生表示较满意,5.56%的学生表示一般,仅有1名学生表示不满意;第二,对于实践周教学组织形式(班级授课、分组教学等),有55.56%的学生表示满意,较满意的学生占36.11%,有6.94%的学生表示一般,1.39%的学生认为不满意;第三,对于实践周的教学内容,54.17%的学生表示满意,34.17%的学生表示较满意,8.33%的学生认为教学内容一般;第四,对于此次实践周的实践方法(模拟竞赛、实际调研等),54.17%的学生表示满意,34.72%的学生表示较为满意,8.33%的学生认为一般,存在2.78%的学生表示不满意;最后,对于此次实践周的考核与奖励机制,54.17%的学生表示满意,同时36.11%的学生表示较满意,9.72%的学生认为一般。从以上数据可得,大家对实践周各项较为满意,但仍有部分学生表示一般甚至不满意。

3.2 实践周教学满意度数据分析

3.2.1 建立因素集和评价集

通过线上对厦门大学嘉庚学院18级、19级和20级的在校学生进行问卷发放及回收,确定了关于实践周教学的影响因素:整体教学、组织形式、教学内容、实践方法、考核与奖励机制,分别记为 u_1 、 u_2 、 u_3 、 u_4 、 u_5 ,所以评判因素集合表示为:

$$U = (u_1, u_2, u_3, u_4, u_5)$$

本文运用层次分析法(AHP法)确定各评价因素的权重,第一步建立判断矩阵,如表2所示;第二步采用求平均法得到各评价指标权重分配的特征向量,如表3所示。

表 2. 判断矩阵表

类别	u_1	u_2	u_3	u_4	u_5
u_1	1.00	2.00	0.50	0.33	0.50
u_2	0.50	1.00	0.50	0.33	0.33
u_3	2.00	2.00	1.00	0.50	0.50
u_4	3.00	3.00	2.00	1.00	2.00
u_5	2.00	3.00	2.00	0.50	1.00

资料来源:本文自行整理

表 3. 因素权重分配表

类别	D1	D2	D3	D4	D5	权重值
D1	0.12	0.18	0.08	0.12	0.12	0.12
D2	0.06	0.09	0.08	0.12	0.08	0.09
D3	0.24	0.18	0.17	0.19	0.12	0.18
D4	0.35	0.27	0.33	0.38	0.46	0.36
D5	0.24	0.27	0.33	0.19	0.23	0.25

资料来源:本文自行整理

第三步进行一致性检验。

$$CI = (5.11-5) / 4 = 0.03$$

$$CR = 0.03/1.12 = 0.025$$

于是得到评价因素集的权重分配为： $W = (0.12, 0.09, 0.18, 0.36, 0.25)$ 。

设 V 为评价集，用于表述厦门大学嘉庚学院物流管理学生对实践周教学满意度的评价等级，具体分为满意、较满意、一般、不满意、很不满意，分别记为 v_1 、 v_2 、 v_3 、 v_4 、 v_5 ，所以评价集合表示为：

$$V = (v_1, v_2, v_3, v_4, v_5)$$

3.2.2 模糊综合评价

通过对厦门大学嘉庚学院 18 级、19 级和 20 级的在校学生进行调研，可以得到其对实践周教学的隶属度矩阵 Y_1 ，如表 4 所示：

表 4. 实践周教学隶属度矩阵 Y_1

内容	满意 人数占比	较满意 人数占比	一般 人数占比	不满意 人数占比	很不满意 人数占比
整体教学	0.56	0.38	0.06	0.01	0.00
组织形式	0.56	0.36	0.07	0.01	0.00
教学内容	0.54	0.38	0.08	0.00	0.00
实践方法	0.54	0.35	0.08	0.03	0.00
考核与奖励机制	0.54	0.36	0.10	0.00	0.00

资料来源：本文自行整理

对 Y_1 和 W 进行合成计算，得到模糊综合评价结果为：

$$Z = W * Y_1 = [0.545, 0.360, 0.082, 0.013, 0.000]$$

3.2.3 模糊综合评价结果

假设将评价集中的“满意”转化为分值 100，“较满意”转化为分值 85，“一般”转化为分值 70，“不满意”转化为分值 55，“很不满意”转化为分值 40，则可得标准满意度向量： $V_E = [100, 85, 70, 55, 40]$ ，则可得模糊综合评价得分 $U = V_E * Z^T$ 。

$$U = [100, 85, 70, 55, 40] * [0.545, 0.360, 0.082, 0.013, 0.000]^T = 91.55$$

由此可见，从物流管理专业在校学生的视角看，学生们对此次实践周教学总体评价为满意。其中大一同学对实践周的实地调研、模拟竞赛环节中十分收益，提高了对本专业的认识，对相关企业有了一定的了解；大二同学在实践周锻炼了其数据分析能力，在数据处理、上机实操、团队协作环节收益颇深；大三年级学生对数据处理更加熟练，通过企业调研将所学知识联系实际，在数据处理、企业调研以及团会分工合作等环节比较收益。

4. 提高物流管理专业实践周教学满意度对策建议

前文通过采用网络问卷方式对实践周进行调研,运用层次分析法、模糊综合评价研究发现在本次实践周中,物流管理专业三个年级学生对实践周满意度较高,在模拟竞赛、数据处理、实地调研中收益颇丰;但通过调研也发现存在教学时间短、指导形式单一等问题。针对以上实践周存在的问题,现提出物流管理专业实践周相关发展建议:

4.1 增加教学复盘环节

建议在实践周教学的最后进行总结复盘,例如大一年级可以在周四实践周比赛结束后,在周五进行总结。期间学生进行组内任务复盘以及全年级总结,提出在实践周进行过程中存在的问题,老师集中讲授相关解决办法、提出建议,这样能够有效帮助学生在遇到此类问题时可以更好地解决,提高教学的有效性及其持续性。

4.2 确保答疑渠道的有效性

建议适当增加线下答疑时间,尽量避免教师处理私人事务的时间,能够有效提高答疑的有效性。线上渠道虽然没有时间上的限制,但是线上答疑存在回复不及时、问题解答不清晰等问题,因此,建议统一收集学生问题并定期组织线上课堂答疑,提高答疑效率。

4.3 教学方式多样化

建议增加实地调研时间,更多地给学生接触物流行业的机会,让学生能够更好地理解企业运营,以及企业的工作内容,并从中总结出自己对于该企业或此次调研的问题与感受。大一年级进行了经营游戏,在游戏的过程中不仅能够保证教学的趣味性,又能够帮助同学了解经营过程中可能出现的各类问题并进行解决,很大程度提高了教学的有效性。因此,建议增加调研、经营游戏等活动,帮助学生有效学习。

4.4 小组化教学

由于实践周教学任务多且繁杂,每个年级都进行了分组分工,致力于快速有效地进行调研及数据分析并解决问题。而学生数量较多,老师难以估计到每一个人,因此建议以小组为单位,各指导老师进行小组化介绍教学、答疑解惑;另一方面,在进行课堂教学的情况下,小组化教学能够有针对性地解决各组自身存在的问题,提高教学效果。

4.5 加强纵横联系

建议进一步构建与完善校际和校内各院系之间的沟通与合作机制,实现相互之间资源共享,经验交流,优势互补,扬长避短,共赢发展。不断加强实践周在教学内容、方式以及途径等方面的创新,调动物流管理专业教师以及学生的积极性和主动性,打造物流管理专业实践教学的特色,进一步提高物流管理专业实践周的满意度以及影响力。

参考文献

1. 高智琛、刘江鹏(2009)。物流管理实践教学体系研究。实验技术与管理,26(11), 128-130。

2. 翁世洲、朱俊、王超(2021)。基于职业技能的物流管理专业“四位一体”人才培养与评价机制。物流科技, 44(8), 172-176。
3. 杨怀珍、李雷、熊炜、王利艳(2012)。基于“四种能力”的物流管理专业实践教学体系改革探索。物流技术, 31(15), 411-413。
4. 刘肇民、柴天姿(2021)。物流管理专业实践教学实证研究: 阶梯式教学体系的建构。黑龙江教育(高教研究与评估), 6, 42-44。
5. 张俊娥(2013)。试析应用型高校管理类专业实践教学体系-以物流管理专业为例。黑龙江高教研究, 31(2), 166-169。

收稿日期: 2021-08-23

责任编辑、校对: 庄斯淇、徐佳佳