

## 新冠疫情下的全球经济展望 Global Economic Outlook under the COVID-19

张颖<sup>1\*</sup> 杨国梁<sup>2</sup>  
Yilia Zhang Grant G.L. Yang

### 摘要

新型冠状病毒肺炎 (COVID-19) 正给全世界造成难以想象的伤害与代价。病毒传播的减缓需要隔离、封锁和关闭商业活动,但此举对全球经济与贸易活动产生严重影响,预计 2020 年全球经济将急剧萎缩 3%,相较 2008 年金融危机更甚。实质性、有针对性的财政、货币和金融市场措施,支持受影响的家庭和企业,在整个关闭期间维持经济关系,对于大流行减弱和遏制措施解除后,活动能够逐步实现正常化至关重要。假设 2020 年下半年大流行消退,管制可以逐步解除,在政策支持的推动下,随着经济活动正常化,预计 2021 年全球经济将增长 5.8%。

**关键词:** 新型冠状病毒肺炎、经济冲击、景气复苏

### Abstract

The COVID-19 pandemic is inflicting high and rising costs worldwide. Slowing the spread of the virus requires isolation, lockdowns, and widespread closures to business activities but results in severe impact on economic and trade activities. The global economy is projected to contract sharply by 3 percent in 2020, much worse than during the 2008 financial crisis. Substantive and targeted fiscal, monetary and financial market measures to support affected households and businesses and maintain economic relations throughout the closure period are essential for the gradual normalization of activities once the pandemic weakens and containment measures are lifted. Assumes that the pandemic fades in the second half of 2020 and regulations can be phased out, the global economy is expected to grow by 5.8% in 2021 as economic activities are normalized and helped by policy support.

**Keywords:** COVID-19, Economic Impact, Business Recovery

### 1. 前言

新型冠状病毒感染的肺炎 (COVID-19) 疫情仍在持续。随着世界卫生组织宣布其构成“国际关注的突发公共卫生事件”,疫情将对经济造成何种影响受到全球的关注,并给全世界造成难以想象的伤害与代价。保护生命和允许医疗系统应对需要隔离、封锁和广泛关闭商业与人际间往来互动,以减缓病毒的传播,因此卫生危机正对经济活动产生严重影响。此次新型肺炎疫情暴发持续时间可能会比 2002 至 2003 年的“非典”疫情更短,带来的经济损失可能更小(梅亚雯与王恩博,2020);然而澳门特别行政区的经济因疫情遭受重大冲击,为纾缓疫情对各行业经营所产生的负面

<sup>1</sup> 厦门大学嘉庚学院国际商务学院国际经济与贸易专业本科生 1962989925@qq.com\*通讯作者

<sup>2</sup> 厦门大学嘉庚学院国际商务学院副教授

影响，特区政府制订《减轻新型冠状病毒肺炎对各行业负面影响的临时优惠措施》行政法规，推出一系列的临时优惠措施，以协助业界应对经济困境，尽快渡过难关，其中包括豁免缴付租金及回报金、豁免缴付行政准照及其相关的费用、豁免缴付其他行政费用、豁免缴付部分车辆停泊于特定公共停车场的停车费、延长出租车的使用期限及出租车准照或执照的有效期等（澳门特区行政会，2020）。田盛丹（2020）通过构建可计算的一般均衡模型（CGE）对新冠肺炎疫情所产生的可能冲击场景进行模拟，量化分析新冠肺炎疫情的冲击及其应对政策对我国宏观经济和各行业部门带来的影响。结果表明，在三种不同程度的冲击情景之下，GDP 增速分别为-4.52%、-8.48%、-11.96%，各经济主体和各行业部门都受到了严重的影响，疫情冲击对于居民消费的负向影响尤甚；财政政策能够有效缓解此次疫情对经济的冲击，政策组合实施之后，GDP 增速分别为 0.09%、-3.80%、-7.20%，并且政策对各经济主体和部门也有不同程度的提振效果，对居民消费和就业的提振效果较弱。假设 2020 年下半年大流行消退，遏制努力可以逐步解除商业活动限制，在政策支持的推动下，随着经济活动正常化，预计 2021 年全球经济将恢复增长，并在体制机制、经济结构、创新活力与民生改善四个方面带来区域经济的重整（陈昭彦，2020）。

全球增长预测存在极端不确定性，经济影响取决于难以预测的因素，包括大流行的途径、遏制努力的强度和效力、供应中断的程度、全球金融市场状况急剧收紧的影响、消费模式的变化、行为变化（如人们避开购物中心和公共交通等人群密集活动）、信心影响，以及波动较大的商品价格。许多国家面临多层次危机，包括健康冲击、国内经济混乱、外部需求骤降、资本流动逆转和商品价格暴跌，但结果很可能还要更糟（兰虹与赵佳伟，2020；王婧一等，2020；黄永林等，2020）。

## 2. 全球经济与贸易冲击

国际货币基金组织（International Monetary Foundation，IMF）发布最新一期《世界经济展望（World Economic Outlook，WEO）》，预计受新冠疫情影响，2020 年全球经济增长率将下降到-3%；与 2020 年 1 月的预测相比，下调了 6.3 个百分点；与 2019 年 10 月的预测相比，亦下调了 6.4 个百分点（如表 1 所示）；基于市场汇率预测的降幅更是高达 6.9 个百分点。国际货币基金组织称这是 1929 年至 1933 年之间发源于美国的大萧条以来最严重的经济衰退，经济衰退现象在发达国家更甚于新兴市场与发展中国家。

国际货币基金组织表示，假设新冠疫情在 2020 年下半年消退，各国采取的政策行动能有效防止企业大面积破产、长期失业和系统性金融压力，预计 2021 年全球经济增长率将回升到 5.8%。但 2021 年经济将仅仅实现部分复苏，因为预计经济活动水平仍将低于国际货币基金组织在新冠病毒爆发之前对 2021 年预测的水平；同时，新冠疫情造成的 2020 年和 2021 年全球 GDP 的累计损失可能达到 9 万亿美元左右，大于日本和德国的经济之和。

发达经济体以及新兴市场和发展中经济体同时处于衰退之中，这种情况自大萧条以来第一次出现。发达经济体今年的增长率预计为-6.1%；与 2020 年 1 月的预测相比，下调了 7.7 个百分点；与 2019 年 10 月的预测相比，亦下调了 7.8 个百分点；正常增长水平远远高于发达经济体的新兴市场和发展中经济体，预计也将经历负增长，2020 年增长率为-1.0%；与 2020 年 1 月的预测相比，下调了 5.4 个百分点；与 2019 年 10 月的预测相比，亦下调了 5.6 个百分点。国际货币基金组织预计 2020 年将有超过 170 个国家 GDP 出现负增长，人均收入预计将收缩；理事会已批准将紧

急基金规模增加一倍，达到 1 千亿美元，以协助发达经济体以及新兴市场和发展中经济体 2021 年在一定程度上复苏。

表 1. 新冠疫情对全球经济增长的影响 (%)

	2019	经济增长率预测		与 2020 年 1 月 预测的差异		与 2019 年 10 月 预测的差异	
		2020	2021	2020	2021	2020	2021
<b>全球</b>	<b>2.9</b>	<b>-3.0</b>	<b>5.8</b>	<b>-6.3</b>	<b>2.4</b>	<b>-6.4</b>	<b>2.2</b>
全球（基于市场汇率）	2.4	-4.2	5.4	-6.9	2.6	-6.9	2.6
<b>发达国家</b>	<b>1.7</b>	<b>-6.1</b>	<b>4.5</b>	<b>-7.7</b>	<b>2.9</b>	<b>-7.8</b>	<b>2.9</b>
美国	2.3	-5.9	4.7	-7.9	3.0	-8.0	3.0
欧元区	1.2	-7.5	4.7	-8.8	3.3	-8.9	3.3
德国	0.6	-7.0	5.2	-8.1	3.8	-8.2	3.8
法国	1.3	-7.2	4.5	-8.5	3.2	-8.5	3.2
意大利	0.3	-9.1	4.8	-9.6	4.1	-9.6	4.0
西班牙	2.0	-8.0	4.3	-9.6	2.7	-9.8	2.6
日本	0.7	-5.2	3.0	-5.9	2.5	-5.7	2.5
英国	1.4	-6.5	4.0	-7.9	2.5	-7.9	2.5
加拿大	1.6	-6.2	4.2	-8.0	2.4	-8.0	2.4
其他发达国家	1.7	-4.6	4.5	-6.5	2.1	-6.6	2.2
<b>新兴市场与发展中 国家</b>	<b>3.7</b>	<b>-1.0</b>	<b>6.6</b>	<b>-5.4</b>	<b>2.0</b>	<b>-5.6</b>	<b>1.8</b>
亚洲	5.5	1.0	8.5	-4.8	2.6	-5.0	2.3
中国	6.1	1.2	9.2	-4.8	3.4	-4.6	3.3
印度	4.2	1.9	7.4	-3.9	0.9	-5.1	0.0
东盟五国	4.8	-0.6	7.8	-5.4	2.7	-5.5	2.6
欧洲	2.1	-5.2	4.2	-7.8	1.7	-7.7	1.7
俄罗斯	1.3	-5.5	3.5	-7.4	1.5	-7.4	1.5
拉美与加勒比	0.1	-5.2	3.4	-6.8	1.1	-7.0	1.0
巴西	1.1	-5.3	2.9	-7.5	0.6	-7.3	0.5
墨西哥	-0.1	-6.6	3.0	-7.6	1.4	-7.9	1.1
中东与中亚	1.2	-2.8	4.0	-5.6	0.8	-5.7	0.8
沙特阿拉伯	0.3	-2.3	2.9	-4.2	0.7	-4.5	0.7
撒哈拉以南非洲	3.1	-1.6	4.1	-5.1	0.6	-5.2	0.4
奈及利亚	2.2	-3.4	2.4	-5.9	-0.1	-5.9	-0.1
南非	0.2	-5.8	4.0	-6.6	3.0	-6.9	2.6
<b>低收入发展中国家</b>	<b>5.1</b>	<b>0.4</b>	<b>5.6</b>	<b>-4.7</b>	<b>0.5</b>	<b>-4.7</b>	<b>0.4</b>
<b>中东与北非</b>	<b>0.3</b>	<b>-3.3</b>	<b>4.2</b>	<b>-5.9</b>	<b>1.2</b>	<b>-6.0</b>	<b>1.2</b>

资料来源：IMF, World Economic Outlook, 2020.

新冠疫情对全球贸易与商品价格的影响尤为显著，全球贸易量（商品与劳务）将下降 11%；与 2020 年 1 月的预测相比更高达 -13.9 个百分点；与 2019 年 10 月的预测相比，更是显著地下调了 14.2 个百分点（如表 2 所示）。世界原油价格在此波

疫情中跌幅最大，下降 42%；与 2020 年 1 月的预测相比也下降 37.7 个百分点；与 2019 年 10 月的预测相比，下调了 35.8 个百分点。英国布伦特原油、迪拜法特和西德克萨斯中质原油平均价格，2019 年以美元计价的石油平均价格为每桶 61.39 美元，从期货市场计算 2020 年为 35.61 美元，2021 年为 37.87 美元。

表 2. 新冠疫情对全球贸易与商品价格的影响 (%)

	2019	经济增长率预测		与 2020 年 1 月 预测的差异		与 2019 年 10 月 预测的差异	
		2020	2021	2020	2021	2020	2021
<b>全球贸易量 (商品与劳务)</b>	<b>0.9</b>	<b>-11.0</b>	<b>8.4</b>	<b>-13.9</b>	<b>4.7</b>	<b>-14.2</b>	<b>4.6</b>
<b>进口</b>							
发达国家	1.5	-11.5	7.5	-13.8	4.3	-14.2	4.2
新兴市场与发展中国家	-0.8	-8.2	9.1	-12.5	4.0	-12.5	4.0
<b>出口</b>							
发达国家	1.2	-12.8	7.4	-14.9	4.4	-15.3	4.3
新兴市场与发展中国家	0.8	-9.6	11.0	-13.7	6.8	-13.7	6.6
<b>商品价格 (美元)</b>							
原油	-10.2	-42.0	6.3	-37.7	11.0	-35.8	10.9
非燃料	0.8	-1.1	-0.6	-2.8	-1.2	-2.8	-1.9
<b>日用品价格</b>							
发达国家	1.4	0.5	1.5	-1.2	-0.4	-1.3	-0.3
新兴市场与发展中国家	5.0	4.6	4.5	0.0	0.0	-0.2	0.0
<b>伦敦银行同业拆放利率 (依存款与时间别)</b>							
美元 (6 个月)	2.3	0.7	0.6	-1.2	-1.3	-1.3	-1.5
欧元 (3 个月)	-0.4	-0.4	-0.4	0.0	0.0	0.2	0.2
日元 (6 个月)	0.0	-0.1	-0.1	0.0	-0.1	0.0	0.1

资料来源：IMF, World Economic Outlook, 2020.

### 3. 缓冲政策与振兴政策

有效的政策对于防止更坏的结果至关重要。减少传染和保护生命的必要措施将在短期内造成一次性负面经济冲击，但长期而言应被视为对人类和经济健康的重要投资。目前当务之急是控制 COVID-19 疫情的影响，特别是通过增加医疗支出，以加强医疗保健部门的能力和资源，同时采取措施减少传染；经济政策还需要减轻经济活动下降对消费者、企业和金融体系的影响，减少不可避免的严重减速造成的持续疤痕效应，并确保一旦大流行消退，经济复苏能够迅速开始。

由于经济影响反映了特定部门特别严重的冲击，政策制定者需要实施实质性、有针对性的财政、货币和金融市场措施，以支持受影响的家庭和企业；这些行动有助于在整个关闭期间维持经济关系，对于一旦大流行减弱和遏制措施解除，使活动能够逐步实现正常化至关重要。在许多发达经济体（如澳大利亚、法国、德国、意大利）

利、日本、西班牙、英国和美国），受影响国家的财政反应迅速而强烈；许多新兴市场和新兴经济体（如中国、印度尼西亚和南非），也开始向受影响严重的部门和工人提供大量财政支持。如果经济活动的停工持续，或者随着限制取消而经济活动的回升过于薄弱，财政措施需要加大力度。

面临疫情及受其影响的经济体，在融资限制上可能需要外部支持。基础广泛的财政刺激可以预先防止信心的急剧下滑，提振总需求，避免更严重的衰退，一旦疫情带来的影响消退，人们能够自由产生经济行动，它很可能会更有效。央行采取的重大行动，包括货币刺激和流动性机制，以减轻系统性压力，这些行动支持市场信心，并有助限制冲击的扩大，从而确保经济更好地恢复，同时可以扩大其对个别经济体的影响，有助于为新兴市场和新兴经济体创造空间，利用货币政策应对国内周期性状况。金融监管机构还应鼓励银行对困难家庭和公司的贷款进行重新谈判，同时保持对信贷风险的透明评估。

强有力的多边合作对于克服这一流行病的影响至关重要，包括向面临双重健康和资金冲击的财政拮据的国家，以及保健系统薄弱的国家提供援助。各国迫切需要共同努力，减缓及抑制病毒的传播速度，并研发疫苗及疗法来防治疾病；在提供医疗干预措施之前，只要病毒在其他地方发生传播，任何国家都无法免于再度复发的大流行。

#### **4. 对冲疫情影响所需的宏观政策调整**

冲击总会产生，而且会以骇人的速度把人们已经烂熟于心的经济地形变得陌生。此次新冠大流行引发供给侧、需求侧和信心侧的急性休克，在国家的宏观政策发挥作用之前，首先需要控制住疫情的持续演化，对疫情的有效控制，是保持市场信心的基础。在目前情况下，货币政策和财政政策有必要在稳增长层面进一步发力，各国财政部门应保持货币流动性合理充裕，以保证实体经济融资需求，不必再度拘泥财政政策的赤字率红线；此外，面对新冠大流行等非传统型影响经济的因素，扩大地方专项债规模，加大对基建投资支出力度，仍是稳定经济、保持增长的不二选择。在纾困上，维持经济基本稳定，防止中小企业的大规模破产违约，应为受到疫情冲击的中小企业提供进一步支持，而非简单的采取积极的财政政策及扩大信贷刺激。聚焦疫情对当前全球经济运行带来的冲击和影响，现提出如下政策及措施以舒缓经济冲击并加速经济复苏：

##### **4.1 推动有序复工复产**

全力支持保障公共事业运行必需、疫情防控必需、群众生活必需、重点项目建设施工，以及其他涉及重要国计民生的相关企业全面复工复产，支持自身有条件的企业克服大流行影响，扩大产能、调整产业结构、增加供给、提升质量；对因受疫情影响延误工期的工程施工项目，允许适当合理延长合同工期。在严格落实防控措施的前提下，加快推动重点经济区、出口企业、骨干企业、外资企业和产业链重要环节复工复产，减少审批流程和时限，并全面加强生产期间疫情防控工作。

##### **4.2 发挥财税政策调控**

新冠加剧了收入水平撕裂，世界从疫情中恢复的过程中，大企业将有更多的机会利用资本市场，这让它们比规模较小的竞争者更具优势。拥有大量已到位投资者资金的私募股权公司可能会开始收购各行业中基本面良好但资金窘迫的供应商，因为当需求恢复时可从这些公司率先收获成果，因而进一步加大了市场竞争的不平等。这要求政府在落实减税降费政策的同时，对受疫情影响较重的传统服务行业和中小企业

以及个人实行财税优惠政策；延期纳税申报或缴纳税款，必要时依法减免税负；落实高新技术企业优惠税率并简化税务课征；对疫情防控物资生产企业落实全额退还增值税；落实民生物品流通环节免征增值税，国家储备商品有关房产税、城镇土地使用税、印花税优惠政策以及大宗商品仓储设施城镇土地使用税优惠政策；对旅游、住宿、餐饮、娱乐、运输等受疫情影响较重的服务行业，可依法减免相关税费，帮助企业缓解经营困难，发挥财税政策调控作用，防止贫富差异进一步加大。

#### **4.3 加大金融支持力度**

积极引导金融机构加大对疫情防控相关领域的信贷支持力度，对受疫情影响较重的行业，以及有发展前景但受疫情影响暂时遇到困难的企业，做到应续尽续、能续快续，同时启动线上续贷机制，做好流动性风险工作，切实压降企业综合融资成本，提高融资对接效率。充分发挥政策性金融作用，鼓励和支持为出口企业提供针对性服务，并保障国际采购资金安全。

#### **4.4 保障企业复产用工**

国际劳工组织称全球 81% 就业人口受到疫情影响，如何帮助劳动力复工，保障企业复产用工成为一大难题。解决企业复产用工问题首先要帮助和支持疫情防控物资生产企业积极招工，指导企业与劳务输出地加强沟通安排，运用智能化、网络化手段，灵活应用网络求职招聘服务平台，扩大招工信息推送覆盖面，建立返乡务工人员滞留就业应对机制，充足用好本地用工资源，促进用工需求有效对接。其次还需有力组织重点企业职工及时返岗复工，统筹好错峰运输工作，制定严密的运输工作方案，快速安全、合理有序地安排人员到岗报到。各国政府加大失业保险稳岗返还力度，降低失业保险费率、实行工伤保险费率政策，鼓励和支持企业职工、就业重点群体职业技能培训。

#### **4.5 落实民生物资保障**

受新冠疫情影响，俄罗斯、越南等粮食大国先后出台了限制粮食出口的政策，尽管后来其中有一些已被取消，但仍令人们意识到基本民生物资供应的重要性。事实上，全球粮食供应链的价值已高达 8 万亿美元，能够面对新的现实灵活调整。大方向上，要保障世界范围内的粮食等民生物资供应离不开市场、创造性和边界开放；细节上，各国应加强粮油供应和蔬菜等农产品生产，并为其设立专门的绿色运输通道，保障好产销衔接通畅，保证市场不脱档、不断供。妥善解决生产供应、保障物流配送畅通、加强市场价格监测、监管产品质量安全、维护市场交易秩序，以疫情防控必需、公共事业运行必需、群众生活必需、重点企业生产必需等为重点，确保交易不以防疫为由被阻绝，积极运用信息化手段简化流程，提高物流效率和产出效益。

#### **4.6 推进重大基础建设**

加大有效投入，以国家及地区重大项目建设为抓手，加快在建项目进程和投入生产的进度，做深做实做好项目前期工作，条件成熟的力争早开工、早建成、早达效。对事关疫情防治和公共卫生的重大项目建设，加大支持力度，优化办理流程，提高审批效率，实行急事快办，灵活调整；同时进一步优化投资结构，大力鼓励和促进民间私人资本投资，特别是产业投资和交通基础设施投资。即使是面对新冠这种非传统因素，基础设施建设仍是提振经济的超强动力；对于涉及保障城市运行必需、疫情防控

必需和涉及重要国计民生以及企业生产经营急需的项目，建立招投标“绿色通道”服务机制，确保依法规范、及时有序进行，对经济复苏意义重大。

#### **4.7 大力组织疫苗科研**

针对疫情防控相关的药品、疫苗、快速检测、医疗器械、防护物资等，抓紧组织各国高校、科研院所、医疗机构、企业加强科研协同攻关，重点支持检测试剂、有效药物和疫苗研发、临床应用和生产，给予政策优先支持及倾斜；支持新型冠状病毒检测试剂、疫苗和救治装备研发及产业化项目，对开展新型冠状病毒检测试剂、疫苗和救治装备研发及批量生产的企业和科创团队以及战略性新兴产业等发展专项资金，给予定额补助。疫情防控期间，根据各国国情适度减免在孵科技型中小企业租金，优化科学研究贷款办理流程，尽快实现业务线上办理，缩短备案时间，尽所能为科研活动及相关组织提供便利。

#### **4.8 加强经济监测调节**

抓紧出台创新和完善宏观调控的实施意见，密切监测经济运行状况，重点关注疫情对工业、服务业、投资、消费、就业等领域的影响，积极实施逆周期调节，加强政策协调配合，对部门出台的政策开展评估，并及时调整及完善时效性政策，力争实现最优政策组合和最佳政策效果；深度优化供给侧结构性改革，加快产业结构调整，研究制定调优调强绿产业的政策措施，更好的发挥市场调节机制作用，倒逼产业转型升级；研究制定推动传统消费业态复苏的政策措施，积极引导消费预期，加快新兴消费业态成长，进一步培育居民健康生活习惯；支持传统零售企业提升网络营销能力，进一步拓宽居民线上消费的渠道，加快释放网络消费新动能以拉动经济。

#### **4.9 防范疫情风险暴露**

密切关注房地产市场运行态势，加强市场分析研判和资金流向监测，根据房地产市场供需结构动态变化，开展政策预研储备，着力稳地价稳房价稳预期，谨防房地产泡沫，保持房地产市场健康发展；密切关注上市公司、大型企业资金链状况，对可能出现的股票质押、债券违约、强制退市、资金链断裂等风险，加强监测预警和防范指导，及早采取针对性措施进行防控、缓释、化解，谨防部分领域金融风险叠加传导，牢牢守住不发生区域性系统性金融风险的底线。

#### **4.10 贯彻落实安全生产**

当前很多国家的疫情还在快速蔓延，此时复工复产对于疫情控制不到位的国家，其整体的发病人数很难控制下来，特别到了秋冬季，疫情可能会反弹；为防止生产与疫情因疫情防控不到位引起的恶性循环，各国需统筹好疫情防控和安全生产工作，时刻注意二者的平衡关系，绝不能顾此失彼；严格贯彻落实安全生产责任制，切实培养强化安全生产红线意识和底线思维，压紧压实领导、监管和企业责任，抓好安全生产专项整治、防灾减灾救灾和抢险救援各项措施落实，守好安全生产底线；督促复工企业合理安排生产计划，防止因赶工、抢工导致的安全生产事故风险发生。

#### **4.11 着力优化营商环境**

推行政务服务 APP 等非接触式线上办理途径与信息化监管，减少人群聚集，降低传染风险；优化投资项目远程审批服务，提升贸易便利化水平，加大与海关对接力度，促进风险防控、物流监管、查验作业、保税监管等一体化；实施海陆空口岸通关

一体化，坚定支持国际贸易“单一窗口”对接应用的范围，巩固压缩整体通关时间成效，提高效率，减少风险；严格打击对疫情防控有危害的制售假冒伪劣药品、医疗器械、医用卫生材料，以及囤积居奇、哄抬物价等价格违法和扰乱市场秩序行为。

## 5. 结语

新冠大流行是一场不折不扣的灾难，但正如历史上的危机时刻总能涌现出新发明，这次疫情也在某些领域刺激创新。许多大企业受到传统资产的重压、垄断利润的保护以及研发成本的考量，不愿积极创新，但在疫情的冲击和政府政策的支持下已经开始尝试改革，“节俭、快速、开放”是这一波颠覆的关键词，一些保险库正在打开，通常都彼此防范的药品竞争对手如今正在研发新冠药物和疫苗的竞赛中携手合作。例如 IBM 正在领导一个联盟来汇集超级计算资源，帮助寻找疗法；曾经坚定主张软件业应是“带围墙的花园”的微软宣布支持开放数据运动，计划在 2022 年前成立 20 个数据共享团体，无偿公开公司的部分数字信息，包括自己收集的新冠肺炎数据<sup>3</sup>，这不仅有望加速抗击新冠的进程，更可能改写未来科技领域的走向。

疫情大流行下，这场最新创新革命的标志性特征是以惊人的速度，迫使企业加快自身新陈代谢，在更大的客户群中尝试冒险的创意，对经济的恢复意义重大。面对全球企业大灾难，耐克的全球线上销量却在截至 2 月的 3 个月里增长了超过三分之一，它从疫情早期就敏捷地把重点转向了数字方式，令中国区在线销售收入在 1 月和 2 月同比增长了三位数<sup>4</sup>。全球企业都应尝试新的分销渠道，以创新赢得新通路，这一点上，中国电商巨头已经走在前面。

2020 年 3 月 27 日发布的《二十国集团领导人应对新冠肺炎特别峰会声明》指出，应对疫情比以往任何时候都更需要全球行动、团结和国际合作，通过密切合作全球必将战胜困难，恢复经济稳定，并为强劲、可持续、平衡和包容性增长奠定坚实基础。从内容看该声明高度认可人类命运共同体的核心思想，并进一步将其演化为全球抗击新冠疫情的重要行动纲领（尹响等，2020）。要彻底击败这场已经让全球超过 450 万人感染，夺取 25 万人生命的大流行病，不可能依靠每个国家的自力更生，而是更需要国家之间的协作和国际组织的协调；换句话说，只有全球化的力量才能推动全球经济和社会走上正轨。

新冠疫情给贸易和全球人的流动按下了暂停键，医疗设备和防护物资的短期不足又引发了对战略产业本地化的呼声，很容易被夸大成为产业本地化的贸易保护主义政策；一些国家禁止防疫物资和药品的出口，又推动以邻为壑和各自扫门前雪的民粹主义抬头。殊不知全球抗疫的成功需要全球的协作努力，在日益互联互通的世界，每个人都处在紧密相连的世界，一荣俱荣一损俱损，没有哪个国家可以独善其身。

## 参考文献

1. 梅亚雯、王恩博（2020）。国际人士看新型肺炎疫情：对中国经济长期影响有限。中国新闻网，2020 年 01 月 31 日。
2. 澳门特区行政会（2020）。第 15/2020 号行政法规《减轻新型冠状病毒肺炎对各行业负面影响的临时优惠措施》，2020 年 05 月 11 日。

<sup>3</sup> 新冠疫情下，开放共享数据成大势所趋？<https://tech.sina.com.cn/roll/2020-04-23/doc-iircuyvh9445627.shtml>

<sup>4</sup> Nike 受疫情影响几何？过去三个月中国销售下滑 4%，但线上大增 30%。<http://finance.sina.com.cn/stock/relnews/us/2020-03-26/doc-iimxxsth1840075.shtml>



3. 田盛丹(2020)。新冠肺炎疫情及其应对政策对我国宏观经济的影响—基于可计算一般均衡模型的分析。消费经济, 1-19, 2020-05-31。  
(<http://kns.cnki.net/kcms/detail/43.1022.F.20200521.1354.002.html>)
4. 陈昭彦(2020)。新冠疫情后东北区域经济振兴与重构机遇与思路。中国商论, 11, 14-16。
5. 兰虹、赵佳伟(2020)。新冠疫情背景下新零售行业发展面临的机遇、挑战与应对策。西南金融(网络首发), 1-14, 2020-05-31。  
(<http://kns.cnki.net/kcms/detail/51.1587.F.20200518.0927.002.html>)
6. 王婧一、张凯、陈振华、朱志先(2020)。新冠肺炎疫情下大众替代性创伤的影响因素。武汉大学学报(医学版)(网络首发), 1-4, 2020-05-31。  
(<https://doi.org/10.14188/j.1671-8852.2020.0205>)
7. 黄永林、黄勤、郝挺雷、余欢、李媛媛(2020)。新冠肺炎疫情对湖北文化企业影响的调研报告。人民论坛·学术前沿, 1-16, 2020-05-31。  
(<https://doi.org/10.16619/j.cnki.rmltxsqy.2020.09.008>)
8. 尹响、易鑫、胡旭(2020)。人类命运共同体理念下应对新冠疫情全球经济冲击的中国方案。经济学家, 5, 79-90。

收稿日期: 2020-05-31

责任编辑、校对: 严佳怡、罗仲哲