

<https://doi.org/10.52288/mice.27069273.2021.03.17>

中國省域展覽業參展結構與地區生產總值的相關性分析 An Analysis of the Correlation between the Exhibition Structure and GDP of China's Provincial Exhibition Industries

柯郁馨^{1*}
Poppy Ke

摘要

中國展覽業發展基於區域經濟發展的空間分佈特徵，顯示出展覽業與區域經濟的空間相關與溢出效應，並由省域層面展覽業的部門結構特徵展現出區域專業化水準。本研究從行業分佈視角，以2019年會展行業資料的比較，揭示中國省域展覽業的行業結構特徵及其空間差異化格局，並以行業集中分佈指數、區位熵指數與地區相對專業化指數，描繪中國省域展覽業行業部門分佈集中程度；結果發現當前中國省域展覽業行業部門分佈集中程度差異明顯。中西部地帶行業部門結構明顯優於東部；全國展覽業在不同行業部門的區位熵呈現遞增規律，省域展覽業在不同行業部門與地區的專業化程度存在明顯差異，而地區生產總值與展覽業行業部門分佈集中程度的相關性亦大不相同，優化行業部門結構及其空間佈局以推動會展內涵，需依據區域傳統產業模式才能確實發揮展覽優勢。

關鍵字：行業區位元分佈、結構優勢、專業化指數

Abstract

The development of China's exhibition industry is based on the spatial distribution characteristics of regional economic development, which shows the correlation and spillover effect between the exhibition industry and regional economic. The level of regional specialization begins from the industrial structure characteristic to the provincial integration. This study reveals the characteristics of the industry structure and spatial differentiation pattern of China's provincial exhibition industry from the perspective of industry distribution using 2019 exhibition data, and finds that the current distribution of the industry sector is obviously different. The structure of the industry sector in the central and western regions is superior to the eastern part. The entropy of the national exhibition industry in different industrial sectors shows increasing law, and the degree of specialization of the provincial exhibition industry in different sectors and regions prevails. The correlations between regional GDP and the concentration of the distribution of the exhibition industry sector are diverse. Optimization of industrial structures and the spatial distributions is necessary to promote the content upgrading of exhibition according to traditional advantages of local industries.

Keywords: Regional Industry Distribution, Structural Advantage, Specialization Index

¹ 廈門大學嘉庚學院國際商務學院國際經濟與貿易專業暨研究助理 1340035842@qq.com*通訊作者

1. 區域展覽業發展結構

近年來世界性產業結構調整與轉型升級趨勢加快，以加速全球經濟轉型，而展覽業作為服務型經濟的代表之一，是構建現代開放型經濟體系的重要平臺，也是衡量城市與區域經濟發展水準與潛力的重要指標。中國的展覽產業以成長旺盛、市場廣闊、溢出效應鮮明等優勢，已成為經濟體系中的朝陽產業並成為當前的經濟關注熱點。

當前展覽業的文獻或者基於地理學視角，探究全國、省域或市域等不同尺度下，中國展覽業的空間分佈格局（戴光全與陳欣，2010；李文秀與於丹，2011；朱其靜等，2015；朱其靜等，2016）、集聚特徵及其形成機制（焦萍，2015），或者通過採用數學建模、相關性分析、回歸分析等研究方法，剖析展覽業發展的經濟溢出效應，定量揭示展覽業對區域經濟的拉動效應（劉大可與李美，2009；胡平與楊傑，2006；羅秋菊與羅倩文，2016；桂嘉越，2009），或者通過選取特定研究單元，如長三角（“一體化”）、珠三角（粵港“大灣區”）、京津冀（“協同發展”）等，以構建展覽業發展能力對區域展覽業發展水準的綜合評價（郝先蘭與胡平，2018；李力與餘構雄，2009；錢雅琦，2019）、展覽業競爭力與發展效率指標體系（鄢慧麗等，2018）、對區域展覽業綜合發展水準進行實證分析（楊友寶，2020；楊國樑等，2020），或者通過展覽業與區域相關產業的關聯特徵，探究展覽業發展水準與城市產業結構的關聯匹配（胡玉婷，2013；俞鈺凡，2017），分析展覽業與區域農業（張玉泉，2009）、工業（楊曉華，2010）、旅遊業（張悅與劉洪利，2013）等產業部門的互動關係或驅動效應等。

現階段中國展覽業發展的地區專業化程度、區位比較優勢、展覽業品牌定位等尚需進一步明晰，且缺乏對區域社會、經濟、地理等基礎要素對展覽業運轉的支撐條件分析等（楊友寶，2020）。本研究從行業分佈的視角，以2019年中國省域展覽業的行業結構特徵為基礎，以展覽業行業分佈指數探索現階段中國展覽業與區域產業結構及特色優勢產業的適配關係，並透視中國展覽業的內在結構、空間分異狀況與變化，對區域展覽業與其優勢或特色產業間的依存關係進行分析，對於加速中國展覽業成長進程、推動展覽業提質升級和擴大產業溢出效應做進一步探析，提出相關調適路徑以優化中國展覽業發展的行業部門結構，推動中國展覽業向內涵提升方向轉變，發揮區域傳統產業優勢並構建產業驅動型展覽業發展模式。

2. 展覽業行業分佈指數

2.1 行業分佈集中指數

行業分佈集中指數表示區域各行業的集中程度，反映了展覽業在不同行業部門的分佈狀況，展覽業行業分佈集中指數計算公式如下（焦萍，2015）：

$$\delta = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (S_i - \bar{S})^2}{n-1}} \quad (1)$$

式（1）中 δ 表示行業分佈集中指數， S_i 與 $\bar{S}$ 分別表示展覽業在不同行業部門舉辦的場次數量及其平均值； n 代表展覽業的不同行業部門分類數。根據《中國展覽經濟發展報告（2019）》發佈的展覽會行業分佈標準，將展覽會劃分為重工業、輕工業、農業、服務業和專項展覽五大行業門類，由此 $n=5$ 。當 δ 值越趨向於0，說明區域內展覽業在各行業部門的分佈較為均衡； δ 值越大，說明區域內展覽業在各行業部門的分佈存在較大差距，結構較為失衡。

2.2 區位熵指數

區位熵是衡量產業部門區位比較優勢的重要指標，能夠揭示區域內不同產業部門的專業化程度，進而反映該區域某產業部門的區位比較優勢。展覽業不同行業部門在各地區的相對集中程度的區位熵計算公式如下（劉帥帥，2018）：

$$LQ_{ij} = \frac{a_{ij}/a_i}{A_{nj}/A_n} \quad (2)$$

其中 LQ_{ij} 為區域展覽業 j 行業部門區位熵， a_{ij} 是 i 區域展覽業在 j 行業部門的舉辦場次， a_i 是 i 區域展覽業舉辦的所有場次， A_{nj} 是全國展覽業在 j 行業部門的舉辦場次， A_n 是全國展覽業舉辦的所有場次。若 $LQ_{ij} > 1$ ，說明區域展覽業在 j 行業部門的分佈相對於全國展覽業在行業部門分佈的平均水準具有比較優勢，是該區域展覽業發展的區位優勢行業部門； LQ_{ij} 越大，展覽業 j 行業部門的專業化程度就越高。

2.3 地區相對專業化指數

地區相對專業化指數反映某區域產業專業化水準與全國其他地區平均水準的差異程度，是衡量該地區產業分工或專業化水準的重要指標，計算公式如下（蔣子龍，2012）：

$$K_i = \sum_j^n |(E_i^j / \sum_j E_i^j) - (\sum_{k \neq i} E_k^j / \sum_j \sum_{k \neq i} E_k^j)| \quad (3)$$

式中 K_i 代表 i 地區展覽業的專業化水準， j 代表展覽業分佈的某一行業部門， k 代表除 i 地區之外的其他地區， E 代表某地區展覽業在 j 行業部門的舉辦場次， K_i 值的大小反映了本地區與其他地區展覽業各行業部門的結構差異程度。地區相對專業化指數值在 $[0, 2]$ 之間，其值越大說明地區與其他地區展覽業的行業部門結構差異度就越大，專業化水準也越高；反之，則表明該地區展覽業的部門分佈結構與全國平均水準存在同構性，專業化程度不強。

本研究的展覽業基礎資料來源於《中國展覽經濟發展報告（2019）》，其間共舉辦規模以上經貿類展會（展會面積2萬平方米以上，不包括香港、澳門、臺灣）2,099場（次），本研究將全國展覽會按重工業、輕工業、農業、服務業和專項展覽五大行業門類進行歸類統計，得到中國展覽會在不同行業部門的分佈狀況，最後分析省域尺度下展覽會的行業分佈結構特徵、地區專業化程度及其空間分異格局，以及這些指標與地區生產總值的相關性。

3. 中國省域行業分佈的展覽業結構特徵

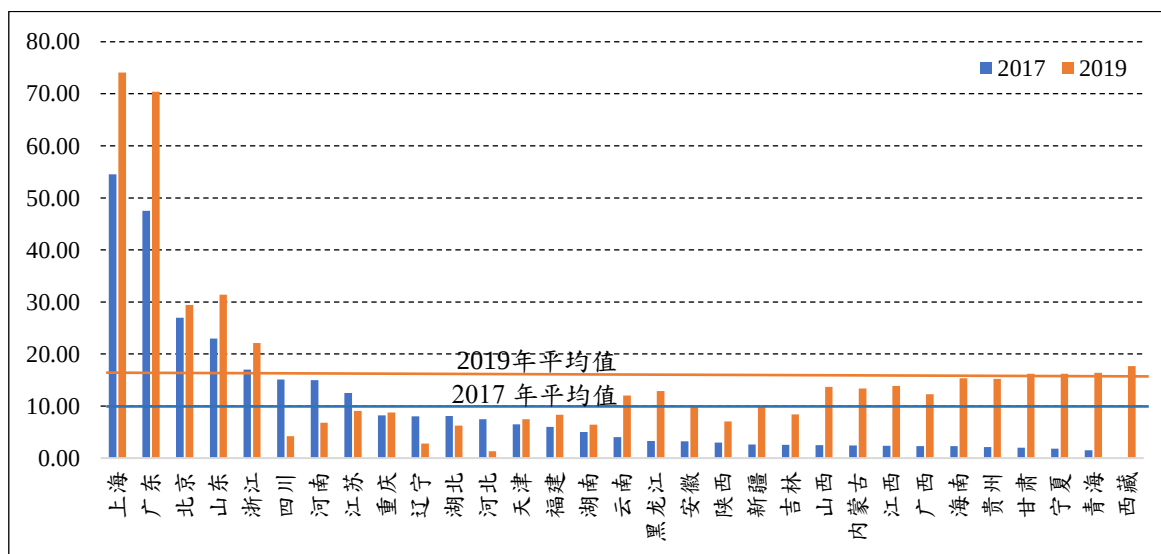
3.1 展覽業行業部門結構集中程度

利用公式（1）可得2019年中國省域（未包含香港、澳門、臺灣）展覽業行業分佈集中程度的基本特徵（如圖1所示），其中集中程度差異明顯，不同地區展覽業的行業部門結構存在鮮明的異質性。計算結果顯示集中指數最高為上海市（74.08），最低為河北省（1.33），表明省域層面展覽業的行業部門分佈結構存在較大反差，呈現兩極分化局面，上海、廣東、山東、北京、浙江、西藏、青海、寧夏、甘肅9省（市）位居全國平均水準以上（全國均值16.11），說明上述省（市）展覽業行業部門結構存在一定程度失衡。通過原始資料來看，多數省（市）將展覽業的發展重心置於服務

業或工業部門，而農業型和專項展覽則發展較為滯後，不同行業部門的展覽業發展水準差距明顯。

與之相反，海南、貴州、江西、山西、內蒙古等22個省（市、區）的展覽業行業分佈集中指數位於全國平均值以下，其中四川、遼寧、河北等省（區）明顯偏低（均小於4），表明上述省（區）展覽業在不同行業的分佈相對較為均衡。原始資料顯示，多數省（區）在重工業、輕工業、農業、服務業和專項展覽五大行業門類中均有展會分佈，且不同行業門類的展會數量差別不大；然而，上述省（區）展覽業發展總體規模相對並未較小，數量雖不具明顯優勢，展會絕對數量仍有一定規模，此部份結果與楊友寶（2020）基於2017年的研究結果差異頗大。

楊友寶（2020）認為2017年中國省域展覽業發展呈現規模與結構錯位脫節狀態，本研究比較圖1中2017年與2019年的變化，顯示2019年展覽業行業分佈集中指數平均值（16.11）相較2017年平均值（10.00）明顯上升。從地帶分異來看，2017年東部地區在展覽業發展規模方面占絕對優勢，而行業部門分佈結構欠佳，中西部地區行業部門結構明顯優於東部，展覽業在不同行業部門之間的發展差異相對較小，但展覽業的產業規模尚需進一步擴張，展覽業整體發展水準與東部地區尚存在較大差距。2019年展覽業行業分佈集中指數顯示，東部5大地區（上海、廣東、山東、北京、浙江）在展覽業發展規模方面的絕對優勢更加明顯，而行業部門分佈結構更趨差異化，此現象已逐漸擴展至海南、貴州、甘肅、寧夏、青海、西藏等區域，呈現兩端高中間低的分佈；若干中西部地區（四川、河南、遼寧、河北）行業部門結構明顯改善，展覽業在不同行業部門之間的發展差異明顯降低。



資料來源：中國展覽經濟發展報告（2019）；本文自行整理；楊友寶（2020）

圖1. 2017年與2019年中國展覽業行業分佈集中程度的比較

3.2 展覽業行業部門區位比較優勢

中國省域（未包含香港、澳門、臺灣）展覽業不同行業部門的區位熵，可反映各地區展覽業在不同行業部門的專業化程度。表1顯示2019年中國省域展覽業在不同行業部門的區位熵呈現明顯的差異性：就全國平均水準來看，展覽業2019年在不同行業部門的區位熵呈現“農業（1.4578）>專項展覽（1.2977）>重工業（1.1483）>服務業（0.9787）>輕工業（0.8951）”的遞減規律，顯示中國展覽業發展的優勢行業部門集

中在農業領域；相較於2017年在不同行業部門的區位熵呈現“農業（1.1653）>服務業（1.1203）>重工業（1.0372）>專項展覽（0.9069）>輕工業（0.8650）”的遞減規律，說明現階段中國展覽業發展的優勢行業部門集中在農業領域，“農業型”主題仍是全國展會舉辦的重點選擇領域，但專項展覽與重工業區位熵排序向前，顯示其行業展覽專業化程度正逐漸提高。

表1. 2019年中國展覽業區位熵指數

序號	省區市	服務業	農業	輕工業	重工業	專項展覽
1	上海	0.89	0.60	1.12	1.05	0.77
2	廣東	1.09	0.55	0.97	1.04	1.11
3	北京	1.43	0.72	0.91	0.77	1.24
4	山東	0.63	1.62	1.12	1.05	0.82
5	浙江	0.88	0.51	1.18	0.90	1.28
6	河南	1.07	0.97	1.01	0.94	0.98
7	遼寧	0.74	1.55	0.96	1.15	1.04
8	江蘇	0.77	1.13	1.09	1.13	0.57
9	河北	0.91	0.81	1.08	1.04	0.82
10	湖南	0.81	0.42	1.00	1.30	0.85
11	四川	1.40	1.06	0.79	1.03	0.54
12	重慶	1.99	1.13	0.73	0.65	0.38
13	陝西	1.54	1.51	0.89	0.65	0.76
14	福建	1.24	0.86	0.89	0.67	2.61
15	吉林	0.87	1.81	0.74	1.31	0.91
16	湖北	1.01	0.84	1.31	0.81	-
17	天津	0.83	0.43	1.53	0.58	0.87
18	廣西	0.54	1.51	0.78	1.31	2.28
19	雲南	1.45	2.01	0.89	0.39	2.03
20	新疆	0.89	1.60	0.63	1.54	0.54
21	內蒙古	0.21	3.45	0.77	1.33	1.74
22	安徽	0.92	2.19	0.73	1.27	0.55
23	黑龍江	0.39	2.47	0.97	0.95	2.49
24	山西	1.28	2.13	0.79	1.03	-
25	江西	1.36	1.13	1.01	0.65	1.14
26	貴州	0.72	3.02	0.67	1.16	1.52
27	海南	1.33	2.78	0.21	1.34	1.40
28	甘肅	0.48	2.01	0.30	1.55	4.06
29	寧夏	0.72	-	0.89	1.75	-
30	青海	-	-	0.89	1.75	3.04
31	西藏	-	-	-	3.49	-
2019年全國平均		0.9787	1.4578	0.8951	1.1483	1.2977
2017年全國平均		1.1203	1.1653	0.8650	1.0372	0.9069

資料來源：中國展覽經濟發展報告（2019）；本文自行整理；楊友寶（2020）

從省域之間分異格局來看，內蒙古、貴州、海南、黑龍江等省（區）的農業部門區位熵遠遠高於其他地區，這與上述省（區）作為全國重要農業大省或商品糧基地的發展定位密不可分。就服務業來說，部門專業化程度較高的有重慶（1.99）、陝西（1.54）、雲南（1.45）、北京（1.43）等地區，但各地區差異並不顯著，最低的內蒙古區位熵值也達0.21，顯示展覽產業本身作為服務業的體現，在各地區已經達到普遍化態勢。

就輕工業來說，上海、山東、浙江、河南、江蘇、河北、湖北、天津、江西這9個省（市）的部門區位熵均大於1，說明上述地區展覽業在輕工業部門的分佈具有比較優勢，這除了浙江、上海、天津、江蘇等東部沿海省（市）在小商品製造、食品加工、傢俱製造、紡織服裝、日用消費品生產等傳統輕工業部門佔據優勢外，與其他省（市、區）近年來大力推進產業結構調整、驅動供給側結構改革也習習相關。

就重工業來說，部門區位熵最高的是西藏（3.49），此外，寧夏、青海、甘肅、新疆、海南、內蒙古等的重工業部門區位熵均高於1.33，而山西、湖南、黑龍江、陝西、吉林、遼寧等傳統工業強省的重工業部門，區位熵卻不甚顯著，顯示區域展覽業發展的部門優勢不甚明顯。從原始資料來看，2019年上述地區“工業型”展會多集中於汽車、裝備製造、能源化工、機械冶金等傳統工業領域，但IT、軟體、自動化等高新技術工業已逐漸產生外溢效果，脫離傳統重工業領域向其他區域擴展。由此表明，區域發達的工業基礎已不再是“工業型”展覽會開展的重要支撐條件。

從專項展覽來看，甘肅省占絕對優勢，區位熵高達4.06。此外，青海（3.04）、福建（2.61）、黑龍江（2.49）、廣西（2.28）、雲南（2.03）等地區的專項展覽區位熵也明顯高於1，這其中除了福建地區在對外開放領域佔據優勢，從而為進出口貿易專項展覽的開展創造條件外，青海、黑龍江、廣西、雲南皆為邊境省（區），地區良好的地緣區位為專項展會提供了重要區位條件密切相關。

從東、中、西三大地區分異來看，東部地區在服務業和專項展覽兩大打行業部門的區位熵高於1，仍是東部地區展覽業發展的優勢部門，這與東部地區良好的經濟基礎、優越的區位條件和有利的城市支持等因素密切相關。總體來看，東部地區市場經濟發達、城市綜合服務能力強、展覽業市場需求旺盛，以旅遊休閒、醫療健康、物流交通、保險金融、廣告媒體、房地產等為代表的服務業發展動力強勁，進而為區域“服務型”展會和專項展覽的開展提供重要背景資源，為全國展覽業的發展起帶頭作用。

中部地區在農業和重工業兩大打行業部門仍具有比較優勢，在全國展覽業行業部門的分工格局中具有專業性，這主要得益於區域雄厚的工農業歷史基礎。中部地區擁有汽車生產、裝備製造、冶金鑄造、能源化工、工程機械、電力、自動化等傳統優勢工業部門，且分佈在東北平原、長江中下游平原等糧食主產區，擁有哈爾濱、長春、瀋陽、太原、武漢、長沙等工業城市，是全國重要的重工業和商品糧基地，為區域開展“農業型”和“重工業”型展會提供天然優越的要素稟賦條件，是未來展覽業與區域傳統優勢產業融合發展的重要潛力地帶。

西部地區在服務業、農業、重工業三大行業部門的區位熵均高於1，說明展覽業在上述三大行業部門的專業化程度較高，是區域展覽業發展的優勢部門，這與近年來國家強化對西部開發戰略性投資、推進基礎設施建設及驅動產業轉型升級等不無關係，由此加速了成都、重慶、西安、昆明、蘭州、烏魯木齊等新興展覽城市的崛起，成為西部地區展覽業發展的重要空間支點；以展覽業為交流平臺，進一步加快區域服務業的成長並啟動農業、重工業等區域傳統產業的發展活力。

3.3 省域展覽業行業部門分佈的結構差異特徵

為進一步反映中國省域之間展覽業行業部門結構的差異程度，運用公式（3）得到各省（市、區）展覽業的地區相對專業化指數（如表2），以揭示不同省（市、區）之間展覽業部門結構的異同性及其專業化程度。

中國展覽業的地區相對專業化水準差異在省域層面表現明顯。若將全國劃分為三大區塊，其中第一區塊地區相對專業化指數在0.40以上，包括西藏、甘肅、青海、海南、內蒙古、重慶、雲南、寧夏、天津等9個省（市、區），其中西藏最高為1.428，表明上述省（區）展覽業的行業部門分佈結構與全國其他省（市、區）之間存在較強的結構差異性，展覽業發展的部門專業化水準相對較高；從原始資料來看，上述省（區）展覽業多集中於專項展覽、重工業、輕工業等部門，其他行業部門分佈雖較少但不至於處於空白狀態，這也與上述省（區）作為邊境省（區），地區良好的地緣區位為專項展會提供了重要區位條件密切相關

第二區塊包括新疆、廣西、貴州、黑龍江、陝西、福建、安徽、吉林、山西、北京、湖北、四川、山東等13個省（區），展覽業地區相對專業化指數介於0.20~0.40之間。上述省（區）多位於中西部地區，近年來以產業結構轉型升級、展覽場館設施建設等為契機，區域展覽業呈迅速成長之勢。通過原始資料追蹤，多數地區展覽業在各行業部門均有分佈，展覽業的部門分佈結構與全國平均水準存在一定程度相似性，地區專業化程度相比於第一區塊有所下降。

表2. 2019年中國各省（市、區）展覽業地區相對專業化指數

第一區塊			第二區塊			第三區塊		
序號	省區市	Ki	序號	省區市	Ki	序號	省區市	Ki
1	西藏	1.4280	10	新疆	0.3818	23	江西	0.1992
2	甘肅	0.7661	11	廣西	0.3782	24	浙江	0.1774
3	青海	0.6530	12	貴州	0.3761	25	湖南	0.1751
4	海南	0.5959	13	黑龍江	0.3288	26	江蘇	0.1615
5	內蒙古	0.5460	14	陝西	0.3104	27	遼寧	0.1553
6	重慶	0.4810	15	福建	0.2922	28	上海	0.1396
7	雲南	0.4354	16	安徽	0.2911	29	廣東	0.0887
8	寧夏	0.4286	17	吉林	0.2720	30	河北	0.0870
9	天津	0.4049	18	山西	0.2696	31	河南	0.0419
			19	北京	0.2453			
			20	湖北	0.2395			
			21	四川	0.2156			
			22	山東	0.2087			

資料來源：中國展覽經濟發展報告（2019）；本文自行整理

第三區塊包括江西、浙江、湖南、江蘇、遼寧、上海、廣東、河北、河南等9個省（市），其中河南相對專業化指數最低，僅為0.0419，表明上述地區展覽業的部門分佈結構與全國平均水準的差距較小，存在結構雷同現象，展覽業的部門專業化水準較低。上述地區多位於中國東部地區或為中西部經濟發達地域，地理區位、經濟基礎及政策環境相對優越，展覽業整體發展水準處於全國領先地位。從行業分佈上來看，除個別地區外，2019年上述區域展覽業在五大行業部門分佈的絕對數量相比於全國

其他地區具有明顯優勢，上海、廣東、河北、河南等省（市）展覽業在不同行業部門的發展水準呈齊頭並進之勢，展覽業發展的部門綜合性特徵突出，省域展覽業行業部門分工不明確。

4. 地區生產總值與省域展覽業行業結構的相關分析

中國會展業發展趨勢的空間分佈與行業結構差異為多種因素共同作用結果，包括地區的社會經濟條件、相關政策和市場環境等，其中地區的社會經濟因素主要包括地區生產總值、人口、產業、交通可達性、經濟外向度和公共建設等，尤其與旅遊業和交通業發展水準密切相關。一般而言，中國展館規模與區域經濟之間存在正向關係，展覽業發展對區域經濟存在顯著的空間溢出效應，在展覽經濟預測研究中，充分考慮區域經濟增長與展覽業行業結構的相關性十分必要。

2019年各省市的地區生產總值（GDP）、地區人均生產總值（GDPC）、行業部門結構集中程度（CONN）、區位熵指數（LQ）、地區相對專業化指數（KI）、服務業展覽占比（CSR）、展會數量（個）（EXBN）、展會總面積（平方米）（TSQR）、展館數量（個）（VENN）、場館總可租面積（平方米）（VENSQR）、展館使用率1（展會數量/展館數量）（VENR）與展館使用率2（展會總面積/場館總可租面積）（SQRR）之間的相關性分析如表3與表4所示，其中表3為2019年各省市的地區人均生產總值（GDPC）排名較前10者，表4為排名較後的21省市，以檢驗兩類不同省市的生產總值（GDPC）與展覽相關變數相關性的差異。

表3顯示排名較前10各省市的地區生產總值（GDP）與行業部門結構集中程度（CONN）的相關性僅為0.3448，但地區人均生產總值（GDPC）與行業部門結構集中程度（CONN）的相關性則增為0.4054，兩者的相關性都為正值但不甚顯著；而以人均生產總值（GDPC）表示的各省市富裕程度，受行業部門結構集中程度（CONN）的影響程度較高，也顯示各省市應依據區域產業特性規劃展覽專案，對於增進生產總值較能起正面效應。

表3. 地區生產總值與省與展覽業參展結構的相關性（人均GDP排名較前10省市）

	GDP	GDPC	CONN	LQ	KI	EXBN	TSQR	VENN	VENSQR	VENR	SQRR	CSR
GDP	1											
GDPC	-0.0472	1										
CONN	0.3448	0.4054	1									
LQ	-0.4851	-0.4420	-0.6275	1								
KI	-0.7635	-0.3832	-0.6516	0.6945	1							
EXBN	0.4068	0.4798	0.9724	-0.7259	-0.7253	1						
TSQR	0.3477	0.4491	0.9966	-0.6465	-0.6636	0.9726	1					
VENN	0.7170	-0.1665	0.5009	-0.5242	-0.6251	0.5974	0.4679	1				
VENSQR	0.7261	-0.2026	0.6524	-0.4754	-0.6185	0.6749	0.6174	0.9361	1			
VENR	-0.4036	0.7579	0.5887	-0.3053	-0.1212	0.5483	0.6146	-0.2931	-0.1796	1		
SQRR	-0.3726	0.8449	0.5176	-0.3773	-0.1501	0.5279	0.5366	-0.2417	-0.2087	0.9373	1	
CSR	-0.4095	-0.0063	-0.1739	0.5026	0.5912	-0.2440	-0.1776	-0.4677	-0.3897	0.1117	0.1649	1

資料來源：中國展覽經濟發展報告（2019）；國家統計局；本文自行整理

排名較前10各省市的地區生產總值（GDP）與區位熵指數（LQ）、地區相對專業化指數（KI）皆為負相關，顯示對於較富裕與商業服務產業較發達的地區而言，過度的專業化反而不利生產總值的積累；其中地區生產總值（GDP）與地區相對專業化指數（KI）的相關係數更高達-0.7635，證實發達省市對於市場與資訊便利性的供應，應該與展覽產業對於市場與資訊便利性的需求互相配合，才是此地區展覽業參展結構的調整方向。

此地區生產總值（GDP）分別與展館數量（個）（VENN）、場館總可租面積（平方米）（VENSQR）呈現較高的正相關，相關係數分別為0.7170與0.7261，顯示展覽設施基礎建設確實能帶動地區生產總值的正向增加；而地區人均生產總值（GDPC）與展館使用率1（展會數量/展館數量）（VENR）與展館使用率2（展會總面積/場館總可租面積）（SQRR）之間的高度正相關性（分別為0.7579與0.8449），證實較高的展館使用率，才是各省市透過展覽增加地區富裕指標的重點。此區域服務業展覽占比（CSR）與地區人均生產總值（GDPC）幾乎無相關，與地區生產總值（GDP）成負相關，顯示展覽業本身作為一種整合性服務業，已藉此平臺承擔大部份服務性功能，舉辦服務業展覽的占比高低，對影響地區生產總值似乎無足輕重。

表4顯示排名後21省市的地區生產總值（GDP）與行業部門結構集中程度（CONN）、區位熵指數（LQ）、地區相對專業化指數（KI）皆為高度負相關，地區人均生產總值（GDPC）與行業部門結構集中程度（CONN）、區位熵指數（LQ）、地區相對專業化指數（KI）幾近無相關，顯示對於較貧困與商業服務產業較不發達的地區而言，過度的專業化更加不利生產總值的積累；反之，亦可能較貧困地區的商業與服務性產業較不發達，僅能舉辦較具地方與產業特色的展覽，對於展覽業帶動經濟發展的效果不彰；因此，如何發展與配合展覽產業對於市場與資訊便利性的需求，適當依託展覽產業全面帶動經濟發展的特性，也是此地區展覽參展結構的調整方向。

表4. 地區生產總值與省與展覽業參展結構的相關性（人均GDP排名後21省市）

	GDP	GDPC	CONN	LQ	KI	EXBN	TSQR	VENN	VENSQR	VENR	SQRR	CSR
GDP	1											
GDPC	0.3240	1										
CONN	-0.7538	-0.2776	1									
LQ	-0.7409	-0.3075	0.8099	1								
KI	-0.6830	-0.1579	0.6950	0.8590	1							
EXBN	0.7724	0.2886	-0.8940	-0.7562	-0.6507	1						
TSQR	0.8162	0.2827	-0.9105	-0.7648	-0.6466	0.9471	1					
VENN	0.5971	0.2332	-0.7617	-0.6489	-0.5535	0.8242	0.6671	1				
VENSQR	0.7638	0.3602	-0.7490	-0.6999	-0.5853	0.6619	0.7065	0.6244	1			
VENR	0.2780	0.0451	-0.3803	-0.3614	-0.3592	0.2889	0.4196	-0.1638	0.0998	1		
SQRR	0.1588	-0.1658	-0.3147	-0.2120	-0.2415	0.3398	0.3866	-0.0032	-0.1618	0.7920	1	
CSR	0.4763	0.2723	-0.4063	-0.6598	-0.5679	0.3318	0.3788	0.2351	0.5601	0.2818	0.0085	1

資料來源：中國展覽經濟發展報告（2019）；國家統計局；本文自行整理

此地區生產總值（GDP）分別與展會數量（個）（EXBN）、展會總面積（平方米）（TSQR）、展館數量（個）（VENN）、場館總可租面積（平方米）（VENSQR）呈現較高的正相關，其相關性明顯高於地區人均生產總值（GDPC）的角色，顯示增加展覽基礎設施仍是此地區發展展覽業的要件，也是帶動地區整體發展的原動力；而對於顯示區域經濟富裕程度的地區人均生產總值（GDPC）而言，增加展覽基礎設施的相關性不高，其貢獻度仍需持續觀察。

地區生產總值（GDP）以及地區人均生產總值（GDPC）與展館使用率1（展會數量/展館數量）（VENR）、展館使用率2（展會總面積/場館總可租面積）（SQRR）、服務業展覽占比（CSR）之間的相關性均不高，顯示較高的展館使用率並非此區域透過高頻率展覽增加地區富裕指標的重點；而能展現區域優勢與省市特色的優質展覽品牌，才可能是實現區域展覽業與傳統優勢產業協同發展的路徑。

5. 中國省域展覽業行業結構優化的調適路徑

中國展覽業在空間分佈與行業結構上存在明顯的空間集聚特徵，而展覽業發展水準自東向西逐漸遞減，展覽業水準高的地區主要集中在華東、華南、華北和西南地區，全國形成以上海、廣州、北京、重慶為中心的東、南、北、西四大展覽經濟帶，與環渤海、長三角、珠三角和成渝地區，該四處地區辦展數量、展館分佈等相對集中，展覽業行業部門結構均勻，已形成相對穩定的展覽產業鏈。中國省域展覽業行業未來結構優化的調適路徑建議如下：

5.1 展現區域優勢

優勢或特色產業是區域展覽業發展的重要基礎與主題，也是衡量一地展覽業發展潛力的重要指標。“一省一品牌”與“一市一特色”的展覽業發展格局雖然重要，通過挖掘傳統產業發展優勢及潛力，更是提升區域展覽業與適配傳統優勢產業的方向。東部地區可以基於旅遊、健康、商貿、物流、金融、房地產、廣告、教育、高新技術等優勢產業，打造“服務業”與“專項”等展覽品牌，進而形成與區域產業結構及經濟發展水準相適應的特色展會集聚區；中西部地區可依託傳統農業、工業等產業基礎，對接國家戰略，以區域特色農業與傳統優勢產業部門為支撐，以市場需求為導向，驅動區域傳統產業結構轉型升級，實現區域展覽業與傳統優勢產業協同發展，打造中西部展覽產業發展新興地區。

5.2 增加產業深度

產業關聯與融合是驅動區域產業結構升級、延長產業鏈發展的重要路徑，也是經濟發展的主旋律。具體可依託展會的交流平臺功能，以展覽有機融合農業、工業、服務業等三次產業，不斷擴大並創新區域展會主題與產品系列。未來要積極推進展覽業與新技術、新能源、新材料、環保、健康等戰略新興產業有機融合，通過適時推出新能源汽車、建築材料、高新技術、綠色環保、醫療健康等專項展會，引領展覽專案推陳出新與轉型升級。

5.3 協調區域發展

目前中國區域展覽業發展仍存在廣大中西部與邊境省（區）地區展會絕對數量明顯偏少，展覽業發展水準明顯滯後，發展不平衡，成為制約中國展覽業整體實力提升的重要障礙。東部地區應在發揮經濟、區位、人才、政策等優勢條件的基礎上，提升區域展覽業的經濟貢獻能力與領頭作用，並積極培育一批中小型展覽城市；中部地區

可以結合區域傳統產業優勢，通過塑造農業、工業等傳統優勢展會品牌，優化展覽業地域分工，加快推進新興展覽城市的成長，推動中部地區展覽業分工協作，發揮地區承接功能。西部地區可進一步強化地域趕超，在展覽人才培養、設施建設、資金投資、政策制定等方面傾注資源，輻射帶動城市之間優勢互補，釋放區域展覽業的發展潛力。

5.4 優化展覽內涵

現階段中國展覽業發展仍存在規模與結構脫節錯位的現象，多數省市區只注重展會絕對數量的增加，忽視不同行業部門之間的結構比例，進而對展覽業綜合效益的提升產生明顯制約作用。未來應在確保展會絕對數量增長的同時，積極推動展覽業由量的擴張向質的提升轉變，通過發揮區域傳統產業優勢、創新展覽業與相關產業融合發展，以補齊展覽業在部分行業部門的發展缺陷。通過合理配置展覽業在不同地區與不同行業部門的要素投資結構，引導展覽業經濟增長方式由規模向結構轉化，才能進一步全面釋放中國展覽業發展潛力和提升展覽經濟發展品質。

參考文獻

1. 戴光全、陳欣(2010)。網際網路視角下的中國展覽業時空特徵。地理研究，29(12)，2143-2154。
2. 李文秀、於丹(2011)。國內展覽業區域空間佈局的地理學研究。首都經濟貿易大學學報，13(5)，40-46。
3. 朱其靜、鄧洪波、汪瑩、查豔豔、周李(2015)。不同空間尺度下中國展覽業分佈特徵。南陽師範學院學報，14(12)，39-42。
4. 朱其靜、陸林、汪瑩、黃劍鋒(2016)。中國展覽業的空間分佈及其影響因素。安徽師範大學學報(自然科學版)，39(1)，77-82+88。
5. 焦萍(2015)。中國展覽產業空間集聚及影響因素研究—來自中國31省市76城市的經驗證據(未出版之碩士論文)。北京：北京第二外國語學院。
6. 劉大可、李美(2009)。展覽業對北京市的經濟影響分析。北京第二外國語學院學報，31(7)，6-12。
7. 胡平、楊傑(2006)。展覽業經濟拉動效應的實證研究—以上海新國際博覽中心為例。華東師範大學學報(哲學社會科學版)，5，20-23。
8. 羅秋菊、羅倩文(2016)。中國省域展覽業與經濟相關關係及其空間溢出研究。地理科學，36(11)，1729-1735。
9. 桂嘉越(2009)。展覽業與廣東經濟互動發展的關係研究(未出版之碩士論文)。廣東省：廣東外語外貿大學。
10. 郝先蘭、胡平(2018)。城市展覽業發展能力測評與分析—長江三角洲城市群實證研究。旅遊研究，10(2)，26-36。
11. 李力、餘構雄(2009)。珠江三角洲和香港展覽業區域競爭力比較。國際經貿探索，25(12)，51-56。
12. 錢雅琦(2019)。京津冀地區展覽業空間佈局演變特徵及優化對策研究(未出版之碩士論文)。天津：天津商業大學。
13. 鄢慧麗、何彪、徐帆、白娟(2018)。中國城市展覽業效率研究—基於30個省會城市的DEA分析。旅遊論壇，11(3)，17-24。
14. 胡玉婷(2013)。長三角城市展覽業時空格局及其與城市產業結構關聯分析—以

2008-2012年為例（未出版之碩士論文）。上海：上海師範大學。

15. 俞鈺凡（2017）。城市產業結構與展覽業發展的相關性分析-以武漢市為例。商學研究，24(4)，135-148。
16. 張玉泉（2009）。淺談農業展覽對山東現代農業發展的促進作用。中國高新技術企業，20，82-83。
17. 楊曉華（2010）。瀋陽工業展覽開發研究。北方經貿，2，37-38。
18. 張悅、劉洪利（2013）。會議展覽業與旅遊業的互動研究-以北京旅遊商品展會活動為例分析。商業經濟，13，52-54。
19. 楊友寶（2020）。基於行業分佈的我國省域展覽業結構分異特徵及其優化路徑。企業經濟，1，73-79。
20. 楊國樑、陸燕玲、楊佳華、黃凱筵（2020）。從中國城市展覽業發展綜合指數看廈門會展競爭力。會展前瞻，1(2)，1-13。
21. 劉帥帥（2018）。遼寧省中南部地區產業部門的區位熵分析。遼寧經濟，9，66-68。
22. 蔣子龍（2012）。武漢城市圈製造業空間分工、地理集中與空間優化對策（未出版之碩士論文）。武漢：華中師範大學。

收稿日期：2021-01-04
責任編輯、校對：吳鸞瑤、彭彬悅