

中國與 RCEP 成員國貿易潛力分析 Potential Analysis of China's Trade with RCEP Member States

林飛燁^{1*}
Fei-Ye Lin

摘要

當代國際社會逐漸多元，各種形態的貿易體制並存於世界經濟中。2012年區域全面經濟夥伴關係協定（RCEP）應運而生，於2020年正式簽訂，其成員國包括中國在內的15個成員國，該協定主要措施為關稅的削減。本文主要探討RCEP建立前各成員國之間的經貿合作發展狀況，繼而基於全球貿易分析模型，借助最新的GTAP10資料庫模擬，分析建立RCEP後降低關稅對成員國和其他國家帶來的經濟效應變化，並依據分析結果提供相關建議，以實現互利共贏，推動各成員國經濟繁榮，給世界經濟注入全新動力。

關鍵詞：區域全面經濟夥伴關係協定、經貿合作、全球貿易分析模型、關稅削減、貿易潛力

Abstract

In a variety of contemporary international society, the economy of the world has coexistence of a number of bilateral, regional and multilateral trade system. In 2012, Regional Comprehensive Economic Partnership agreements (RCEP) raised at the historic moment and officially signed in 2020. The member of the agreements has 15 member states which includes China. Cutting tariff is the main measures of this agreement. This main content of this article is regard to the development states of economic and trade cooperation between members before the RCEP was established. Then based on Global Trade Analysis Model, with the help of the latest GTAP10 database, to simulates and analysis the impact on member states and other countries while RCEP has been entirely set up. According to the results of analysis, some suggestions will be proposed to realize mutual benefit and win-win progress, promote the financial of member states prosperity, and provide new impetus to the world economy.

Keywords: RCEP, Economic and Trade Cooperation, Global Trade Analysis Model, Tariff Reduction, Trade Potential

1. 引言和文獻綜述

2008年以美國金融危機為導火索，引發了全球經濟危機爆發，致使全球經濟增速緩慢，開始了漫漫經濟復蘇之路。2019年美國爭奪本國利益，在政治、經濟、科學等各領域開始對中國設置障礙，中美貿易摩擦日益加劇，全球經濟增長速度僅2.3%。2020年新冠疫情襲來，給各國經濟帶來了不可磨滅的打擊，再加上貿易保護主義和逆

¹ 廈門大學嘉庚學院國際商務學院國際經濟與貿易專業 linfeiy2022@163.com*通訊作者

全球化來勢洶洶，過去的國際法律制度以及條約面對世界現階段多元化的經濟合作稍顯無力，為重振世界經濟，在過去的時間裡，世界各國（地區）實施多邊貿易體制成效顯著，致使該體制地位日益提升，雙邊、區域、多邊貿易體制在世界經濟中佔有一席之地。

區域全面經濟夥伴關係協定（Regional Comprehensive Economic Partnership，簡稱RCEP），於2012年由東盟十國發起提議，並誠邀中國、日本、韓國、澳大利亞、新西蘭，包括印度在內等國參與協定，協定的核心內容是關稅的削減及非關稅壁壘降低。RCEP的建立，對各成員國的貿易和投資帶來福利，增加了區域貿易往來，給區域貿易罩上保護層，在一定程度上在抵擋住外部經濟的衝擊。

2020年RCEP正式簽訂。在此期間，國內外有眾多學者針對RCEP的各個方面進行研究，有大量對其設立影響、經濟效應進行研究的文獻資料。

在RCEP概況方面，胡秀文（2022）認為RCEP建立之後，中國將全面履行RCEP義務，為企業和消費者帶來實實在在的好處，為企業和地方帶來重要機遇。王健（2021）主要講述了RCEP的基本信息，貨物貿易關稅減讓機制以及為中國加入RCEP後該如何把握機遇，規避風險提出初步建議。長嘯（2022）則是更進一步講述了RCEP的建立對消費者、企業、國家經濟以及各成員國的影響。

在中國與RCEP各成員國經貿合作發展狀況方面，王淑妍（2015）主要分析對象時中國與RCEP成員國的貿易流量，在對相關貿易指數進行測算，橫向對比國別和產品類別來分析中國與成員國之間的貿易效應，以達到剖析中國加入RCEP會給中國貿易帶來何種影響的目的。郭縉（2021）主要通過貿易互補性、貿易競爭性和綜合貿易潛力三個方面對中國與RCEP國家的貿易潛力情況進行測算，對雙方的貿易潛力進行深挖，在促進中國對外貿易的發展和產業升級方面具有重大現實意義。

在RCEP成立的經濟效應分析方面，許玉潔等（2021）通過RCEP關稅承諾表，計算協定生效後各國農業、礦業、各類製造業的關稅水平，進而採用全球貿易分析模型，模擬RCEP協定對各成員國的經濟和製造業發展產生何種深遠影響。黃欣瑜和宋蘊博（2021）利用GTAP模型，探究降低關稅和技術性壁壘對RCEP成員國和其他國家產生的經濟效應，以及在印度缺席或是加入的不同情況下，RCEP的建立對成員國和其他國家帶來的影響。李新興等（2020）針對印度以及日本生變的可能性，分別設計了印度是否加入RCEP以及印度與日本均不加入RCEP三個政策情景，據此來探討RCEP對各國可能產生的影響。楊展顏（2020）利用GTAP模型，分析結果為關稅削減將小幅改善RCEP成員國的經濟發展狀況，且RCEP在提升內部成員福利的同時會對其他國家和地區產生一定的負向衝擊。

在RCEP建立對中國的影響方面，王歡（2021）認為RCEP的建成對全面促進中國與其他成員國的經貿往來有積極作用，將促使中國和各成員國間的貿易投資和產業分工關係更加密切，從而給中國的經濟增長注入新鮮血液。李新興等（2020）認為對中國而言，RCEP建立所帶來的正面效益在一定程度上，可以抵消當前中美貿易摩擦所帶來的部分負面影響，此外對中國產業結構優化升級大有裨益。中國應當始終堅定支持RCEP的建設和發展。

2. RCEP概況

2.1 RCEP基本信息

RCEP是以東盟為主導的區域經濟一體化合作，該自由貿易協定在亞太地區扮演舉足輕重的角色，貿易協定達成後全球將近二分之一的人口和三分之一的貿易量將被其覆蓋，覆蓋人員之多，成員之多元，發展潛力之大已成為其顯著特徵。

之所以建立RCEP，其目的在於消除成員國之間的貿易壁壘、改善投資環境、擴大服務貿易，促進成員國產業升級，具有空前的高程度貿易自由化，其涉獵領域相當廣泛，其中還包括了知識產權保護、競爭政策等領域。RCEP協定的框架构成是序言、20個章節、4個市場准入承諾表附件。RCEP的簽署對單邊貿易及貿易保護主義是重要一擊，其意味著多邊主義和自由貿易將在世界經濟中大放異彩，是促進各締約方經濟增長、合作共贏的重要動力。

2.2 RCEP主要承諾內容

RCEP生效後，零關稅目標將覆蓋RCEP成員國之間90%的貨物，但是RCEP在多邊達成共識的前提條件下有一定的包容性和靈活性，允許雙邊進行談判，在15個RCEP成員國中，彼此間有相互適應的關稅減讓安排，兩兩之間可以任意組合，根據各自情況達成協議；另外，RCEP允許各成員國有過渡期，HS編碼範圍、壁壘幅度和降稅時間表各國有所不同。按照時間表和達成的貨物貿易降稅幅度，逐漸地接近90%貨物免稅目標。

2.2.1 RCEP貨物貿易關稅減讓承諾

RCEP關稅減讓的基準稅率是每一締約方2014年1月1日生效的最惠國關稅稅率。RCEP關稅承諾表主要分為兩大類。一類是“統一減讓”，即同一產品對各締約方的降稅程度和方式皆為一致，共用一張關稅承諾表，對於同一個產品不同國家適用相同關稅。澳大利亞、新西蘭以及馬來西亞、新加坡、等6個東盟成員國，共8個成員國採用這一模式。

另外一類是“國別減讓”，對不同成員國適用不同的降稅安排，即對於產地不同的同一產品對於不同成員國採用不同的稅率，採用這種模式的國家包括韓國、日本、印度尼西亞、越南、泰國、菲律賓和我國。以我國舉例，我國分別與各成員國（地區）兩兩達成貨物貿易關稅承諾，共有5張關稅承諾表。

2.2.2 降稅模式

降稅模式主要包括協定生效立即降為零、過渡期降為零、部分降稅以及例外產品四種。

協定生效立即降為零模式和過渡期降為零模式，其最終目的都是將原產貨物的關稅將為零，其主要區別在於關稅從有到無過程的時間長短，立即是在協定對一方生效的第一年即降為零，而過渡期降為零的模式是協定對一方生效後經過10年、15年和20年等過渡期線性或非線性的削減，從原始稅率降為零的模式。

部分降稅則是指對關稅按照承諾內容進行一定程度的減少，但不完全降為零關稅；此外，協定中還包含著一部分例外產品，即協定的關稅承諾等對此類產品不生效。

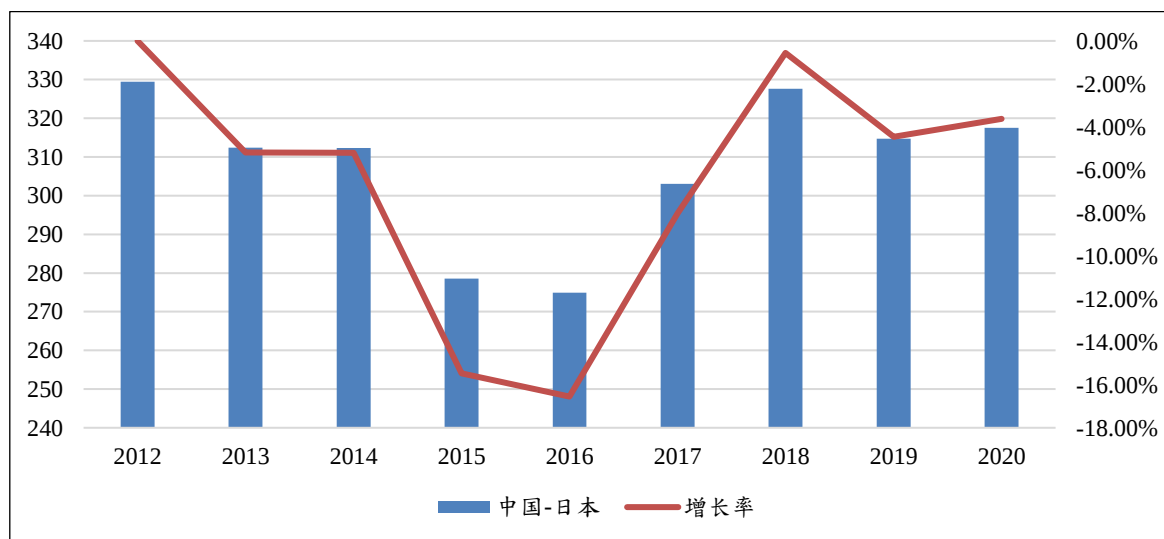
3. 中國與RCEP各成員國經貿合作發展狀況

在RCEP協定正式簽訂以前，中國與各成員國之間的貿易已經得到了不同程度的發展，且與除日本外的成員國簽訂了雙邊或區域自貿協定，這些協定都在不同程度上給雙方帶來良好的經濟效應。現通過分析2012年至2020年中國與各成員國的貿易規模的變化，來展現中國與RCEP成員國的經貿合作狀況。

3.1 中日經貿合作發展

如圖1所示，2012年中日關係受釣魚島爭端影響嚴重惡化，也影響了兩國的貨物貿易規模，中國與日本的總貿易額在2012年至2016年整體呈下降趨勢，尤其是2015年與2016年相較於2014年呈急劇下降，以2012年為基年，2015年貿易總額下降了15.46%，2016年貿易總額相較於2012年下降了16.55%，這主要是受日本政治經濟的影響。由於“安倍經濟學”失靈和提高消費稅稅率的共同作用，日本本國內部社會經濟問題不斷湧現積壓，致使日本無論是內部經濟還是對外貿易的狀況都不容樂觀。從中日經濟關係來看，以雙邊政治關係緊張主要原因造成的經濟關係惡化，使雙邊貿易持續負增長成為中日經濟關係的常態，特別是日本對華直接投資出現少見的大幅下降。

2017年後，中日經貿合作回暖，至2018年到達新的頂峰。貿易增長主要得益於日本加大對華投資，同時中方也對日方投資增加。2019年與2020年在新冠肺炎疫情衝擊下，貿易保護主義和單邊主義在全球範圍盛行，世界貿易環境極為嚴峻，但中日貿易卻實現了逆勢增長。據中國海關統計，2020年中日貨物貿易總額為3,175.3億美元，比上年增長0.8%，占中國對外貿易總額的6.8%。



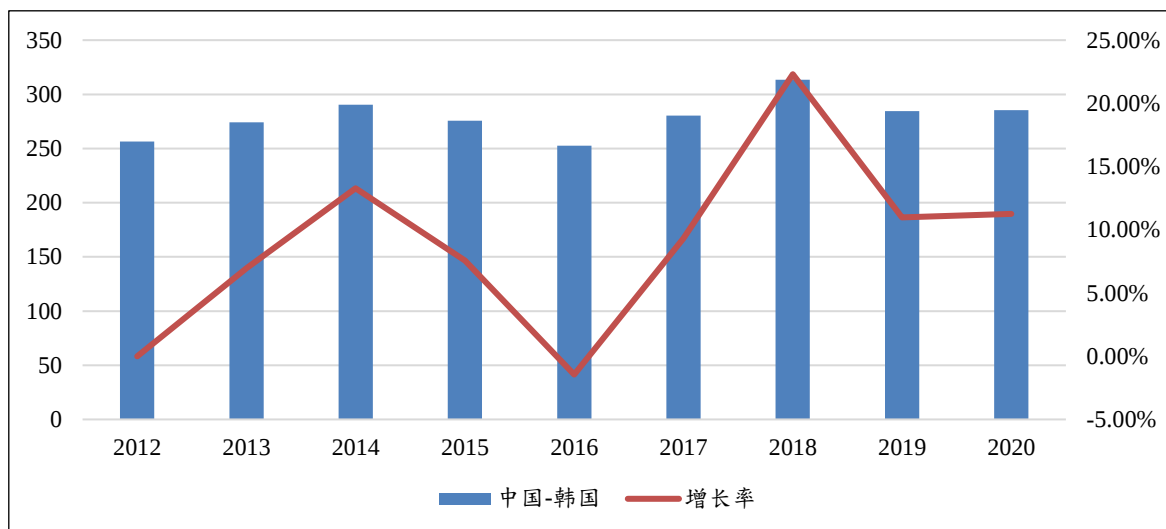
資料來源：根據聯合國商品貿易統計資料庫整理計算製作

注：增長率計算以2012年為基年。

圖 1. 2012~2020 年中國與日本總貿易額及增長率（單位：十億美元）

3.2 中韓經貿合作發展

如圖2所示，2012年至2014年中韓貿易隨著國際經濟形式的好轉以及中韓兩國的密切合作，貿易額整體處於一個穩定增長的狀態。



資料來源：根據聯合國商品貿易統計資料庫整理計算製作

注：增長率計算以 2012 年為基年。

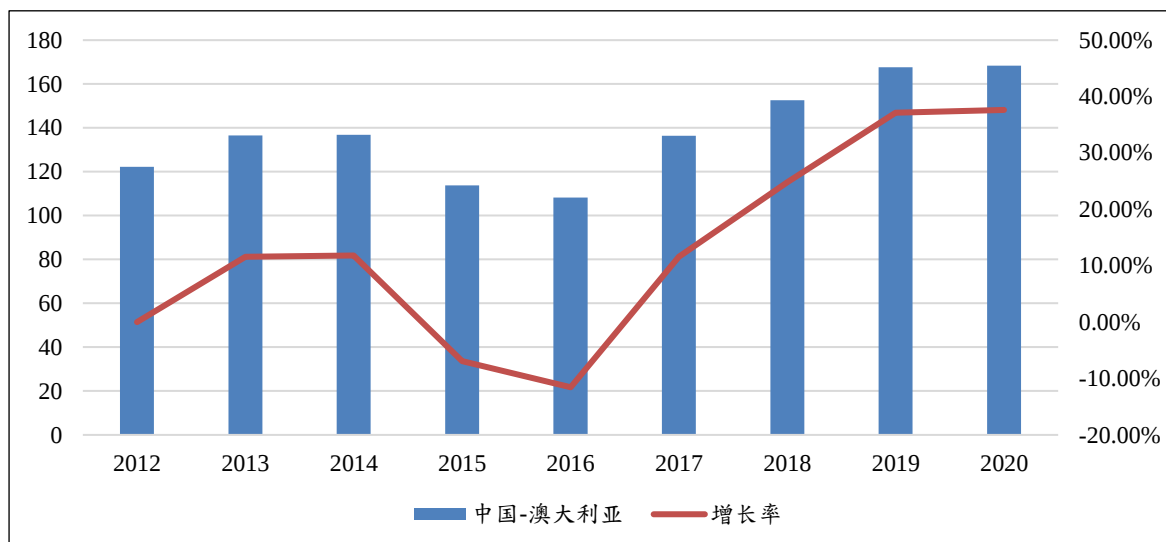
圖 2. 2012~2020 年中國與韓國總貿易額及增長率（單位：十億美元）

但2015年，中韓雖然簽署了自貿協定，但對貿易額的增長沒有帶來正向引導反而產生貿易額的減少，基於2014年，2015年貿易總額降幅達5.15%，主要原因在於由需求低迷的國際市場導致的大宗商品價格的下跌，以及貿易協定的變化，使得中韓兩國必須進行經濟結構的適應調整，最終出現了短期需求變化的現象。此外，2015年韓國不顧中國利益，在韓部署“薩德”反導系統，對中韓關係有巨大衝擊，直至2017年10月雙方就“薩德”問題達成共識，兩國關係回暖，經貿合作有所好轉，貿易總額開始上升。

3.3 中澳經貿合作發展

中國與澳大利亞的經貿合作較為平穩，整體有緩慢上升趨勢，個別年份如2015年和2016年有貿易總額有所下降，這主要源於中澳外交關係波動。近年澳大利亞國內政治局勢常有動盪，政客之間對於政治經濟等方面的舉措和政策意見不統一，部分澳媒、安全機構以及政府官員常發表“中國對澳大利亞進行滲透影響”的言論，這給中澳關係帶來一定程度的衝擊。此外，2016年澳方以“國家安全”以及“不符合國家利益”為由，拒絕了中國企業對澳洲電網公司的收購，中國企業赴澳投資的積極性和主動性因此被打擊。由此2015年至2016年中澳之間的貿易額呈現下降趨勢。

但中澳之間自由貿易協定於2015年12月20日正式生效並第一次降稅，2016年1月1日第二次降稅，這在一定程度上緩和了中澳以往的矛盾，為中澳兩國雙邊合作帶來正向引導和支持，促進雙方企業的對接和交流，使雙邊經貿合作更趨多元化，自此雙方貿易額開始出現穩步增長。



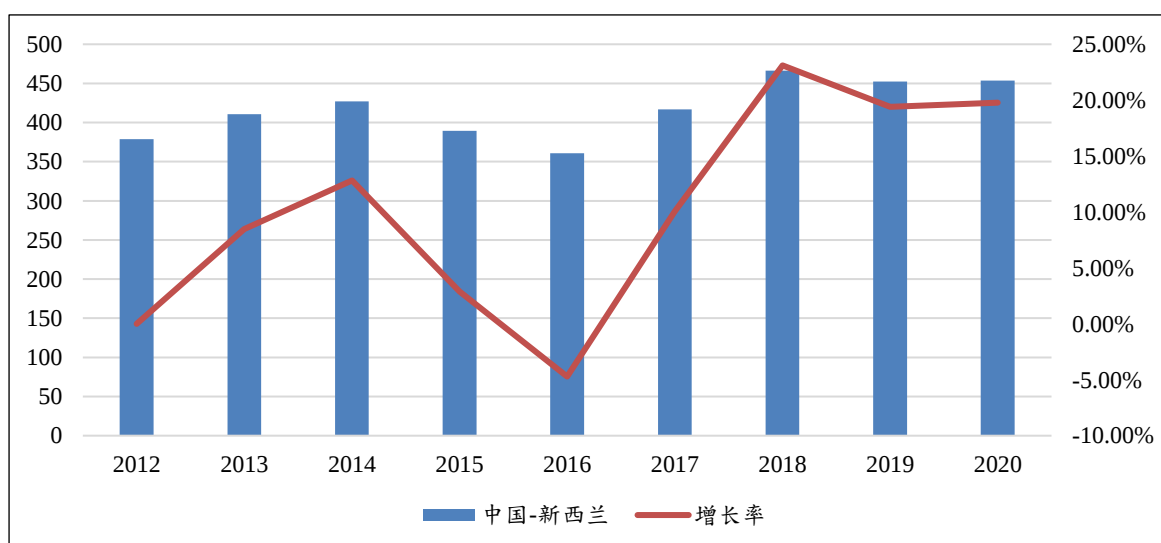
資料來源：根據聯合國商品貿易統計資料庫整理計算製作

注：增長率計算以 2012 年為基年。

圖 3. 2012~2020 年中國與澳大利亞總貿易額及增長率（單位：十億美元）

3.4 中新經貿合作發展

如圖4，中國與新西蘭的雙邊貿易額受雙方進出口額減少和增幅降低的影響，其貿易額在2015年開始降低，並且在2015年出現了負增長，但2017年貿易額回彈並於2018年出現新的貿易額頂峰超越了2014年。



資料來源：根據聯合國商品貿易統計資料庫整理計算製作

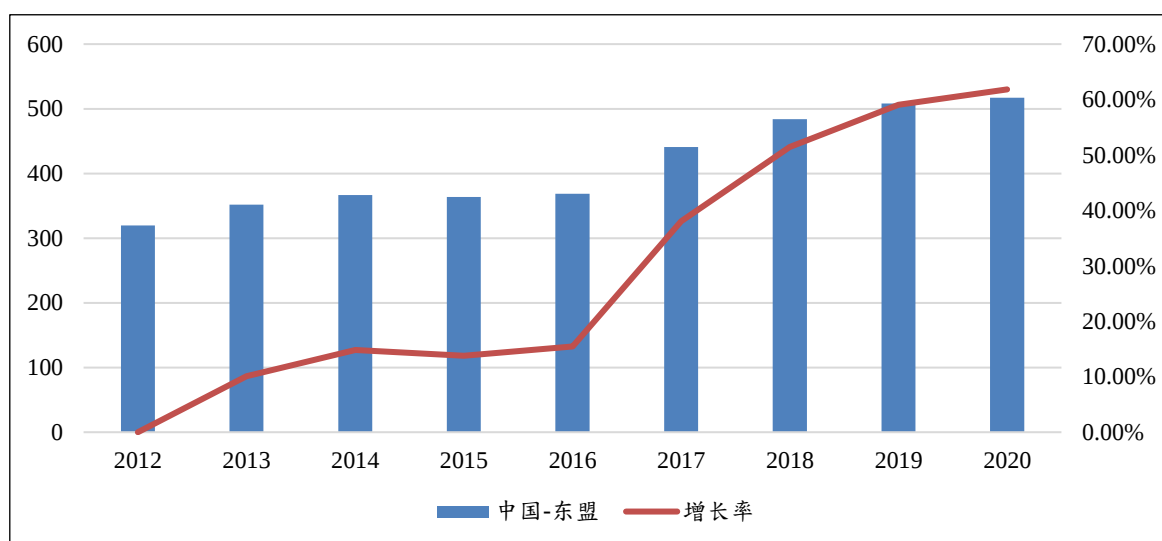
注：增長率計算以 2012 年為基年。

圖 4. 2012~2020 年中國與新西蘭總貿易額及增長率（單位：十億美元）

綜上所述，中國與新西蘭的雙邊貿易雖然在2015年和2016年出現插曲呈負增長狀態，但總體成績喜人，在此過程中《中國-新西蘭自由貿易協定》功不可沒，是中國新西蘭雙邊貿易的起步、成長與飛躍的動力源泉之一。

3.5 中國與東盟經貿合作發展

在我國的眾多貿易夥伴之中，東盟佔有重要一席地位。至2021年，東盟已經成為中國最大的貿易夥伴，緊排其後的是歐盟、美國、日本與韓國。由圖5可以發現，中國與東盟之間的貿易總額呈一直上漲趨勢且增速喜人，這或許得益於2010年1月，中國-東盟自貿區建立以後，中國與東盟各國的90%的產品開始實行零關稅。2015年，東盟新成員越南、老撾、柬埔寨和緬甸的加入，為自貿區拓寬了版圖，這對無論是東盟還是中國都是重大喜訊。在新成員加入後並在貿易上進一步適應與交流，2017年我國與東盟的貿易總額達到了4,409.3億美元，比2016年增長了約20%。隨國際社會大勢所趨經濟一體化的步伐逐漸加快，步子逐漸邁大，中國和東盟國家的貿易額和貿易水平可謂是蒸蒸日上。



資料來源：根據聯合國商品貿易統計資料庫整理計算製作

注：增長率計算以2012年為基年。

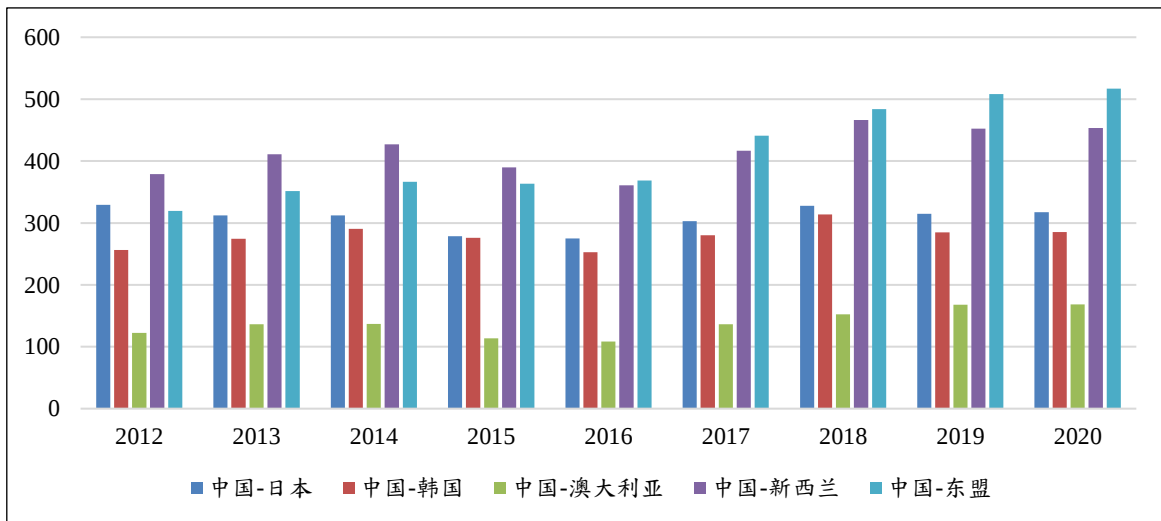
圖 5. 2012~2020 年中國與東盟總貿易額及增長率（單位：十億美元）

3.6 中國與RCEP成員國經貿合作發展總結

2012年，中韓自貿區開始談判以來，兩國經貿合作迅速增長，與中日經貿持續下降相比，形成鮮明對照。2012年中日貿易與中韓貿易相比，雙方差距高達730億美元但因中日關係急劇惡化後，日本與中國貿易合作急劇下降，中日貿易額與中韓貿易額差距逐漸縮減。2013年中國從韓國進口首次超過從日本進口，而成為中國第一大進口來源國。2014年雙方貿易差距縮減至220億美元。自2016年中韓實施自由貿易協定進行降稅後，兩國經貿合作出現一次新的飛躍。

如圖6所示，中國與澳大利亞的經貿合作相較於其他成員國，貿易總額整體較少，其背後的影响因素是澳美的政治以及國防安全方面的聯合關係，澳大利亞視《澳新美安全條約》為國家安全之基。在中美關係緊張的背景下，澳大利亞與美國的政治關係必然會影響中澳政治經濟關係。近年來，中國無論在政治上還是經濟上都得到了質的飛躍，大國形象逐步樹立並在國際社會上站穩腳跟，在各項國際政策和條約的支持下，中國向各國伸出橄欖枝，眾多國家也紛紛表現出合作的意願和誠意，使得中國的多邊合作飛速進展，美國認為中國的崛起會嚴重影響到它的利益便不斷採取各種惡劣手段打壓中國方方面面，其中為了抑制中國在亞太地區的發展，美國企圖利用澳大

利亞之手實現打壓中國對外貿易的目的，並且美國還敦促澳大利亞減少對中國的商業依賴。



資料來源：根據聯合國商品貿易統計資料庫整理計算製作

圖 6. 2012~2020 年中國與 RCEP 成員國之間的貿易總額比較（單位：十億美元）

世界經濟復蘇出現疲軟現象，在全球價值鏈擴張、自由貿易協定推進和全球經濟增長方式轉變等方面腳步明顯放緩，全球經濟有進入短暫休眠的態勢，2015年全球貿易低迷狀態進一步惡化，這就出現了圖6中各國經貿發展不樂觀的情況。通過比較，不難發現東盟的增長相較於其他國家更穩定且更快，主要原因在於東盟是一個組織，其中既有新加坡這樣的發達國家，也有老撾、柬埔寨這樣的欠發達國家，使得中國與東盟國家的貿易具有多樣性。

4. RCEP成立的貿易潛力分析

就前文中提及的RCEP協定的核心內容是關稅削減和非關稅貿易壁壘的降低，在本文接下來的內容中以關稅降低為核心衝擊變量，展現關稅降低前後的各國經濟各方面的變化，產生的各種經濟效應。

4.1 模擬與資料來源

全球貿易分析模型（GTAP）是根據新古典經濟理論設計的一般均衡模型，現如今在貿易政策分析方面的深受世界各地學者的喜愛，在國際貿易領域中具有舉足輕重的地位。在GTAP模型架構中，其本身附帶資料庫，該資料庫，包含地區、產品、產業部分三大部分，通過對著三個部分的細緻化分可以建立起詳細描述每個國家（或地區）的產出、收入、消費等行為的子模型。在此模型架構中進行根據目標政策對一項或多項指標進行衝擊，最終可以得出該政策對國家國內生產總值、社會福利水平、貿易條件以及各部門的相關指標等因素的影響。

由於GTAP模型在政策定量分析方面有結論直觀，操作簡便等優勢，在對政策的評價以及改進時可以提供具體準確的原因和建議，這使得其在世界範圍內的經濟政策分析領域中得到了廣泛的應用，並且廣受好評。

本文利用GTAP最新版模型及資料庫，該最新資料庫是以2014年世界經濟資料為基年資料，其中包含了141個國家（地區），65種商品以及5個部門。在對該模型進行

必要劃分以後，以關稅（tms）作為外生衝擊變量，分析比較關稅逐步削減過程中的經濟指標變換主要是對RCEP成員國及區域外其他國家和地區的GDP、進出口規模、貿易條件以及福利水平等方面產生影響。

4.2 模型設計

為實現上述模擬情形，以及更方便高效的進行模擬，將要對GTAPAgg軟件即資料庫進行必要的劃分。

首先，如圖7所示，本文將資料庫中141個國家重新劃分為10個國家或地區，包括中日韓澳、新西蘭、東盟、歐盟、美國、英國和其他地區。其中中國包括內地和港臺，東盟包括印度尼西亞、馬來西亞、菲律賓、泰國在內的10個國家。

No.	New region code	comprising	New region description
1	CHN	chn hkg twn	China HongKong Taiwan
2	JPN	jpn	Japan
3	KOR	kor	Korea
4	AUS	aus	Australia
5	NZL	nzl	New Zealand
6	ASEAN	brn khm idn lao mys phi sgp tha vnm xse	ASEAN
7	EU_27	aut bel bgr hrv cyp cze dnk est fin fra deu grc hun iri ita lva ltu lux mlt nld pol prt rou svk svn esp swe	European Union 27
8	UK	gbr	United Kingdom
9	USA	usa	United States of America
10	RestofWorld	xoc mng xea bgd ind npl pak lka xsa can mex xna arg bol bra chl col ecu pry per uru ven xsm cri gtm hnd nic pan slv xca dom jam pri tto	Rest of World

資料來源：GTAP 操作系統截圖

圖 7. GTAP 模型區域劃分

其次，如圖8所示，本文將GTAP模型中的原始產業重新劃分為種植業、畜牧業、自然資源、加工食品、紡織業、輕工業、重工業、公共事業與建設、交通與通訊與其他服務業這10個行業。圖9所展現的為模型包括的5種生產要素。

No.	New sector code	comprising	New sector description
1	GrainsCrops	pdr wht gro v_f osd c_b pfb ocr pcr	Grains and Crops
2	MeatLstk	ctl oap rmk wol cmt omt	Livestock and Meat Products
3	Extraction	frs fsh coa oil gas oxt	Mining and Extraction
4	ProcFood	vol mil sgr ofd b_t	Processed Food
5	TextWapp	tex wap	Textiles and Clothing
6	LightMnfc	lea lum ppp fmp mvh otn omf	Light Manufacturing
7	HeavyMnfc	p_c chm bph rpp nmm i_s nfm ele eeq ome	Heavy Manufacturing
8	Util_Constr	ely gdt wtr cns	Utilities and Construction
9	TransComm	trd afs otp wtp atp whs cmn	Transport and Communication
10	OthServices	ofi ins rsa obs ros osg edu hht dwe	Other Services

資料來源：GTAP 操作系統截圖

圖 8. GTAP 模型產業劃分

No.	New factor code	comprising	ETRAE value or "mobile"
1	Land	Land	-1.000000
2	UnSkLab	clerks service_shop	mobile
3	SkLab	tech_aspros off_mgr_pros ag_othlowsk	mobile
4	Capital	Capital	mobile
5	NatRes	NatRes	-0.001000

資料來源：GTAP 操作系統截圖

圖 9. GTAP 生產要素劃分

最後，由於各國之間的降稅模式不統一，為方便模擬，針對核心變量關稅的逐步削減，預設自貿區建立伊始成員國之間的各產品的貿易關稅統一為10%（圖10），在RCEP完全建成之後，六個經濟體之間的關稅將為0（圖11），通過這兩次的關稅削減最後的模擬結果所展現各項經濟要素的資料變動來綜合分析RCEP簽訂所帶來的各項影響。

RunGTAP: newer2/NEW6 Numeraire shock

File Copy View Version Tools Help

Title	RunGTAP	Version	Closure	Shocks	Solve	Results
Variable to Shock: tms				source-spec. change in tax on imports of i from r into s Dimensions: TRAD_COMM*REG*REG		
Elements to Shock: All TRAD_COMM				JPN	RestofWorld	
Shock Value: 10				Type of Shock: %target rate		

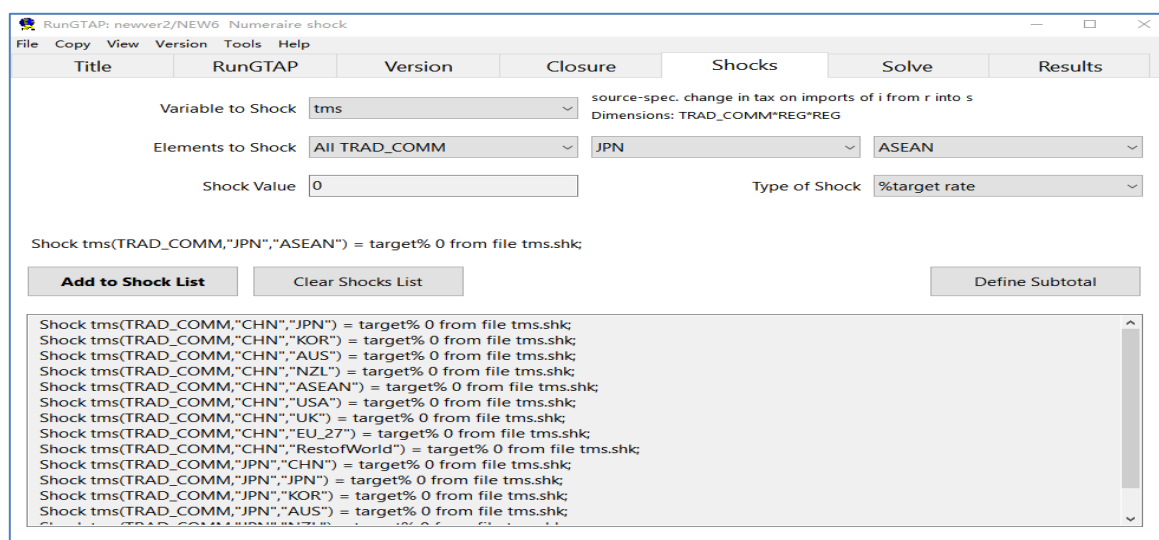
Shock tms(TRAD_COMM,"JPN","RestofWorld") = target% 10 from file tms.shk;

Add to Shock List Clear Shocks List Define Subtotal

```
Shock tms(TRAD_COMM,"CHN","AUS") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"CHN","NZL") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"CHN","ASEAN") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"CHN","USA") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"CHN","UK") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"CHN","EU_27") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"CHN","RestofWorld") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"JPN","CHN") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"JPN","KOR") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"JPN","AUS") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"JPN","NZL") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"JPN","ASEAN") = target% 10 from file tms.shk;
Shock tms(TRAD_COMM,"JPN","USA") = target% 10 from file tms.shk;
```

資料來源：GTAP 操作系統截圖

圖 10. 當關稅為 10%時，GTAP 系統操作界面



資料來源：GTAP 操作系統截圖。

圖 11. 當關稅為 0%時，GTAP 系統操作界面

4.3 模型結果及分析

4.3.1 關稅變化對宏觀經濟的影響

如表1所示，GDP是一國經濟的晴雨錶，從某種意義上來說，GDP的上漲說明該國經濟表現良好，需鞏固並更快更好的發展，但若出現下降的趨勢，該國則應對經濟進行進一步剖析，深究其下降原因，改善經濟環境，提高GDP。當進口關稅均為10%時，RCEP協定成員國的GDP表現為下降，其中中國下降了0.79%，降幅最小，韓國和澳大利亞下降最多，韓國下降4.01%，澳大利亞下降3.92%，其他國家和地區的GDP都會出現小幅上漲，美國最為受益，上漲1.11%。然而，當自貿區的關稅為零時，中日韓澳新的GDP皆會上漲，日本和韓國上漲幅度最大，分別是2.55%和2.01%，其餘國家皆有不同程度的下降，其中東盟下降0.58%。

表 1. 關稅變化對 GDP 和福利（EV）的影響

（GDP 變動單位：%、福利單位：百萬美元）

國家	對 GDP 的影響 (10%)	對 GDP 的影響 (0)	對福利的影響 (10%)	對福利的影響 (0)
中國	-0.79	0.06	-33,617.36	8,424.67
日本	-1.65	2.55	-10,288.61	23,328.72
韓國	-4.01	2.01	-14,491.09	10,393.86
澳大利亞	-3.92	0.58	-16,371.39	3,137.23
新西蘭	-2.29	0.74	-1,275.68	400.19
東盟	-2.55	-0.58	-25,891.05	-4,429.99
美國	1.11	-0.42	21,031.5	-7,991.34
英國	0.96	-0.34	4,540.46	-1,313.8
歐盟	0.86	-0.31	19,422.84	-5,987.81
其他地區	0.96	-0.31	36,401.22	-8,231.8

資料來源：本文自行整理

於此同時，RCEP自貿區建立之初10%的關稅，會帶來成員國的福利水平倒退，反而是其他國家和地區的福利在進步，美國居於首位。當各成員國之間關稅為0時，中日韓澳新的福利水平也會上升，日韓上升最多，伴隨之的是其餘國家和地區的福利水平的下降，美國遭受損失最大。東盟的GDP和福利水平雖然為負，但相較於關稅為10%時，關稅為0時的GDP和福利水平也是呈上升勢態。

上述資料說明當自貿區內消除全部關稅的時候，對成員國的GDP和福利都有不同的促進作用。通過比較可以發現GDP和福利上升最大的國家是日本和韓國，而中國的GDP上升幅度甚微，福利也遠遠小於日韓。關稅的下降，在GDP和福利水平上美國始終是最大受害者。

4.3.2 關稅變化對貿易規模和貿易條件的影響

關稅變動對貿易規模的影響如表2所示，當進口關稅為10%時，成員國的進出口量都表現為下降。但是，關稅為0時，成員國的進出口均出現上漲，最大受益者是日本和韓國，日本進口增加了4.93%，出口增加了2.74%；韓國進口增加了5.23%，出口增加了3.19%。中國進口增加了2.31%，出口增加了1.48%，與關稅為10%時對比，中國的受益程度相較於其他成員國，受益最小。當關稅為10%時，成員國以外的國家或地區的進出口額的以歐盟、英國、其他地區、美國的順序，依次增加，美國的進口額增加了2.22%，但通過縱向對比，其受益程度遠小於成員國的損失程度，這對世界經濟整體來說是有損的，隨著自由度的增加，最終關稅為0，美英歐盟及其他地區的進口額減少，美國首當其衝，但綜合來說受損程度微乎其微，成員國的進口額增長也並呈現反常的增加，這對世界經濟整體來說合理的進步。再觀察分析出口額的變動可以發現關稅衝擊對成員國以外的國家無論是關稅為10%還是0其中的變動幅度甚微，且小於進口額的變動。由此可見，關稅變動對進口的影響較大。

表 2. 關稅變化對進出口和貿易條件的影響（單位：%）

國家	對進口的 影響 (10%)	對進口的 影響 (0)	對出口的 影響 (10%)	對出口的 影響 (0)	對貿易條 件的影響 (10%)	對貿易條 件的影響 (0)
中國	-7.54	2.34	-4.31	1.5	-0.13	-0.14
日本	-11.65	4.95	-7.26	2.75	-0.52	2.02
韓國	-11.48	5.25	-7.37	3.2	-1.68	1.03
澳大利亞	-13.88	3.11	-8.96	1.77	-5.13	0.43
新西蘭	-13.02	1.61	-9.75	1.19	-2.15	0.65
東盟	-9.4	0.94	-7.35	0.71	-1.45	-0.41
美國	2.22	-0.8	-0.14	0.03	0.74	-0.31
英國	1.26	-0.42	0	-0.05	0.38	-0.11
歐盟	1.07	-0.34	0.4	-0.15	0.22	-0.07
其他地區	1.52	-0.43	0.67	-0.18	0.47	-0.11

資料來源：本文自行整理

從貿易條件來看，貿易條件改善意味著一國出口同一商品相較於基期能兌換更多進口商品，在本文中的貿易條件是指價格貿易條件。在加入RCEP後關稅變動對貿

易條件影響與進出口的影響類似，當關稅為10%的時候，中日兩國的貿易條件惡化程度較小，澳大利亞惡化程度最深，其餘成員國都存在不同程度的惡化，而非成員國的貿易條件得到改善，美國再次成為關稅為10%時的最大贏家，改善了0.74%。當關稅為0時，日韓貿易條件得到客觀的好轉，澳大利亞和新西蘭改善幅度小，但中國的貿易條件卻惡化了0.14%，東盟惡化了0.41%，這甚至超過了非成員國的惡化程度，可見中方和東盟的貿易條件並未在關稅削減的過程中得到好處。

總體來看，自貿區建立之初，對成員國的進出口規模以及貿易條件有一定的負面效應。但當自貿區建成後關稅降低為0時，將會為成員國總體的進出口帶來正面效應，對日韓澳新的貿易條件會得到改善，但中國的貿易條件卻會惡化，美國再次成為最大受害者。

4.3.3 自貿區關稅水平為0後，中國對其他國家和地區的進出口變動情況

在出口方面如表3所示，中國對RCEP成員國在農業、肉類產品、資源產業、食品加工業等在內的10個產業出口都不同程度有所增加。僅中國對新西蘭在資源產業、輕工業和重工業以及東盟在交通運輸服務業和其他服務業出口減少，但對除成員國以外的其餘國家和地區在各產業都有所減少。

表 3. 中國對其他國家和地區各產業出口變動情況（單位：%）

國家	農業	肉類產品	資源產業	食品加工業	紡織服裝業	輕工業	重工業	基礎服務業	交通運輸服務業	其他服務業
日本	12.35	27.95	22.68	26.77	23.18	17.21	5.45	6.48	3.97	3.86
韓國	246.97	7.4	78.58	70.3	38.79	28.31	13.76	6.13	2.61	3.55
澳大利亞	6.54	18.84	1.45	7.08	27.7	11.99	11.1	0.42	0.35	0.38
新西蘭	4.89	4.02	-2.98	1.17	7.13	-1.71	-0.01	2.19	0.71	0.69
東盟	1.02	14.77	9.33	13.04	11.01	7.91	5.3	0.12	-0.84	-0.97
美國	-3.22	-1.85	-1.65	-1.86	-2.92	-0.34	-0.6	-1.4	-1.39	-1.4
英國	-2.75	-2.86	-1.8	-1.69	-2.12	-1.06	-0.93	-1.16	-1.37	-1.45
歐盟	-2.78	-3.5	-1.79	-1.74	-2.12	-1.05	-0.9	-0.94	-1.23	-1.4
其他地區	-2.8	-3.38	-1.86	-1.73	-1.8	-0.25	-0.76	-0.85	-1.3	-1.43

資料來源：本文自行整理

RCEP完全建成關稅為0時，中國在十類產品的進口增減情況如表4所示：通過橫向比較，中國自日本和韓國的進口在除了基礎服務業、交通運輸服務業、其他服務業三個產業上表現為下降，在其餘產業都表現出大幅度上升。中國在農業、資源產業、基礎服務業、交通運輸服務業和其他服務業從澳大利亞進口有所減少，其餘產業增加。中國從新西蘭進口僅農業、肉類產品和食品加工業有所上升，其餘皆下降。中國從東盟進口僅在農業有所下降，其餘皆上升。對於成員國以外的其他國家和地區，中國自其他國家和地區在農業、資源產業、基礎服務業、交通運輸服務業和其他服務業進口表現為小幅上升，在其他產業表現下降。

以上為中國與各國家地區的貿易往來情況的分析，現進行縱向分析，拋開與國家的交易情況，著眼於各產業的貿易情況，通過加總可以發現中國整體在進口額上有所

增加這和上述表2情況一致，當細分到產業時，可以發現中國在資源產業和重工業的進口遠小於在農業、肉類產業、食品加工業、紡織服裝業和輕工業的進口，在基礎服務業、交通運輸服務業以及其他服務業甚至出現負增長，由此可見加入RCEP，關稅降低，貿易高自由化後中國的產業在一定程度上有實現升級。

表 4. 中國自其他國家和地區各產業進口量變動情況（單位：%）

國家	農業	肉類產品	資源產業	食品加工業	紡織服裝業	輕工業	重工業	基礎服務業	交通運輸服務業	其他服務業
日本	36.15	4.28	23.91	40.54	48.66	50.99	11.94	-8.73	-8.85	-9.5
韓國	57.64	41.31	17.46	53.21	49.8	41.17	12.93	-6.54	-6.47	-8.89
澳大利亞	-0.88	19.38	-0.95	26	62.2	12.12	0.91	-1.67	-2.05	-2.51
新西蘭	15.42	3.01	-0.7	5.84	-12.45	-6.05	-7.85	-2.11	-2.42	-2.79
東盟	-0.22	3.35	0.17	14.88	11.06	0.72	0.56	1.94	0.68	0.24
美國	2.44	0.12	0.24	-3.36	-5.99	-4.7	-2.41	2.59	1.67	1.52
英國	1.32	-0.97	0.15	-3.75	-6.55	-5.19	-2.79	2.22	1.34	1.18
歐盟	1.32	-0.97	0.42	-3.87	-6.83	-5.41	-3.04	2.05	1.21	1.05
其他地區	1.54	-0.68	0.38	-3.75	-6.67	-5.45	-3.04	2.06	1.28	1.14

資料來源：本文自行整理

4.3.4 關稅變動對中國各產業產出的影響。

由表5可知，當關稅為10%時，第一產業中的農業和肉類產業產出增多。第二產業中的資源產業、食品加工業和紡織服裝業產出增多，其中紡織服裝業產出增加了1.94%，輕工業和重工業產出減少。第三產業中的基礎服務業減少1.26%，交通運輸服務業減少了0.07%，其他服務業增加了0.08%。

當自貿區完全建立之時，關稅為0，第一產業相比關稅為10%時產出減少，這源于自貿區建立中國從新西蘭等國在該產業中進口增加，第二產業的產出情況與第一產業類似，僅食品加工業和輕工業有較小幅度的增加。關稅的降低，中國的第三產業或受益最多，相較於關稅為10%時，基礎服務業上漲了1.58%，交通運輸服務業上漲了0.07%，但其他服務業下降了0.12%。

通過上述分析可以得出關稅的降低可以助力中國實現產業升級，在第一產業和第二產業的產出減少，集中力量發展第三產業。

表 5. 關稅變動中國各產業產出變動情況對比
(產出單位：百萬美元；變動單位：%)

產業	原始產出	關稅為 10%		關稅為 0	
		產出	變動比率	產出	變動比率
農業	1,086,375.63	1,094,427.75	0.74	1,088,792.25	0.22
肉類產品	626,943.19	627,407.00	0.07	626,610.56	-0.05
資源產業	917,077.19	928,193.75	1.21	915,903.69	-0.13
食品加工業	1,053,217.25	1,055,094.75	0.18	1,055,219.00	0.19
紡織服裝業	1,232,405.13	1,256,288.13	1.94	1,244,742.25	1.00
輕工業	2,880,445.500	2,864,389.00	-0.56	2,873,815.50	-0.23
重工業	9,840,810.00	9,834,957.00	-0.06	9,819,540.00	-0.22
基礎服務業	3,399,585.00	3,355,719.25	-1.29	3,409,293.00	0.29
交通運輸業	3,537,755.25	3,535,432.00	-0.07	3,537,722.25	0.00
其他服務業	5,252,866.00	5,257,075.00	0.08	5,250,711.00	-0.04

資料來源：本文自行整理

5. 對策建議

本文使用GTAP模擬，以關稅作為外部衝擊變量，對RCEP產生的經濟效應進行定量分析，參照模擬計算結果，從GDP、福利水平、進出口變動、貿易條件以及中國各產業產出變動與其他國家和地區的各產業進出口變動。通過上述模擬結果我們可以發現RCEP的建立存在貿易創造和貿易移轉效應，降低關稅使RCEP成員國整體呈現GDP、福利增加和擴大進出口貿易量，進而改善他們的貿易條件的趨勢，而非成員國進出口貿易規模縮小、GDP數值下降、福利減少，產生貿易條件惡化，這最終帶來成員國之間貿易往來頻繁，並替代部分與非成員國的貿易。總的來說，RCEP協定能給區域內的國家帶來經濟發展的正面影響，使成員國之間的貿易實現高度自由。

5.1 中國應改善與成員國的政治關係

在RCEP框架下，中國與區域內國家仍舊存在一些尚未解決的地緣政治問題。通過觀察可發現中日、中韓、中澳等在2012年至2020年期間都在不同時間節點存在政治衝突，從而嚴重影響了雙方的貿易情況，給各方都帶來了不同程度的經濟損失。RCEP區域內的政治制度多樣化，發展的意識形態也不盡相同。中國在加入RCEP後續發展中，應繼續堅持秉承和平解決診斷機制，樹立好和諧大國的形象。

5.2 為美國干預 RCEP 提前做好充足準備

通過分析可以得出RCEP協定能給區域內的國家提供經濟發展的機會，同時還能夠促進協定內國家互通有無，相互交流，但對於區域外的國家而言，RCEP的建成帶來的經濟相主要是負向影響，尤其是對美國的衝擊較為明顯。所以，在中美貿易摩擦持續存在的背景下，中國和其他成員國也應儘快做好應對美國對RCEP干預的準備。

5.3 積極承擔大國責任，推動關稅的削減

RCEP 雖然是由東盟提出並主導，但東盟各國目前的實力還有待提升，不能依靠“小馬拉大車”的區域經濟一體化發展模式，所以中國應積極承擔大國責任。在支持東

盟主導的同時，根據自身在世界經濟和政治上的影響力，發揮應有的話語權，對規則的制定提出建設性建議，提出的規則應符合大多數成員國的利益，合理考慮經濟發展水平較為落後的國家的情況，給予其貿易和投資規則上的優惠，做到區域內的利益均衡。同時中國要積極與成員國進行磋商，推動整個區域的自由化貿易的發展。

5.4 中國應當繼續扮演好 RCEP 堅定支持者的角色

總體來看，中國的各項資料表明，中國雖不是最大受益者，但RCEP的建立有利於緩解當前中美經貿摩擦所帶來的負面影響。在加快建成國內估計雙循環的新發展格局的要求下，中國堅定立場，支持RCEP的全面建設，將對增加我國各產業競爭力和市場資源配置的能力顯著的提升作用。加入RCEP是我國集各方力量，勞心勞力取得的成果，就是因為它對我國未來的經濟發展來說是一個重要的機遇，產業的轉型升級，產業鏈和供應鏈的地位鞏固，有效支撐國民經濟的良性循環等一系列促進我國經濟的重要因素，都將從RCEP中受益。當我國經濟逐步獨立強大時，就能有效對抗中美貿易摩擦，進而使得我國經濟更加強大。在这一切的良性循環的開始時，中國一應把握好RCEP這個機遇，繼續扮演堅定支持者的角色。

6. 總結

本文主要探討中國與RCEP成員的貿易潛力，首先簡要介紹RCEP的基本信息，包括協定的主要內容以及運行機制，其次分析中國與RCEP成員在協定簽訂前的經貿合作發展狀況，通過分析可以發現，在過去的經貿合作中與各成員國交往密切，但也不時受到政治以及世界經濟危機的影響。

本文使用全球貿易分析模型（GTAP），設置了關稅為10%和0兩種情形，對中日韓澳新和東盟這六個RCEP經濟體的GDP、福利水平、貿易規模和貿易條件的變化情況進行模擬，最後可以發現RCEP自貿區的設立出現了貿易轉移和貿易創造，成員國的貿易得到改善，非成員國的貿易惡化，其中美國受損最大。本文進而通過分析中國在各產業與各國的進出口變動，以及中國的各產業產出情況，發現RCEP的建立，中國或許並不在GDP、福利水平、進出口和貿易條件有如日韓如此直觀和較大程度的改善，但卻有助於中國的產業升級，在中美貿易摩擦的背景下，能部分消除美國對中國設置的貿易障礙。

本文最後針對上述情況提出了四點建議，一是改善與成員國的政治關係；二是為美國干預RCEP提前做足充足準備；三是積極承擔大國責任，推動關稅的削減；四是中國應當繼續扮演好RCEP堅定支持者的角色。

參考文獻

1. 胡秀文（2022）。全球最大自由貿易區啟航。寧波經濟（財經視點），2，39-40。
2. 王健（2021）。讀懂RCEP貿易機遇 零關稅和供應鏈重塑。進出口經理人，11，38-4。
3. 長嘯（2022）。RCEP如何深度影響中國經濟生活。上海企業，1，64-70。
4. 王淑妍（2014）。中國與RCEP成員國的貿易關係研究（未出版之碩士論文）。天津：天津師範大學。
5. 郭縉（2021）。中國與RCEP國家貿易潛力研究（未出版之碩士論文）。江西省：江西財經大學。

6. 許玉潔、劉曙光、王嘉奕（2021）。RCEP生效對宏觀經濟和製造業發展的影響研究-基於GTAP模型分析方法。經濟問題探索，11，45-57。
7. 黃欣瑜，宋蘊博（2021）。RCEP生效後的經濟效應研究-基於GTAP模型的一般均衡分析。商場現代化，11，41-45。
8. 李新興、蔡海龍，蔡松鋒、謝家琦（2020）。RCEP未來發展前景及潛在影響研究-基於GTAP模型。宏觀經濟研究，7，165-175。
9. 楊展顏（2020）。基於GTAP模型的RCEP經濟效應研究（未出版之碩士論文）。吉林省：吉林財經大學。
10. 王歡（2021）。中國參與RCEP的經濟效應（未出版之碩士論文）。山東省：山東財經大學。

收稿日期：2022-03-04