

知識共享背景下期刊商業模式的創新
Innovation of Periodical Business Model
under the Background of Knowledge Sharing Consideration

楊國華^{1*}
Gwo-Hua Yang

摘要

論文版面配置上下左右邊框皆為2.8cm，中文題目為16號字粗體，英文題目為14號字粗體，全文包含題目摘要...等，中文皆是標楷體，英文皆是Times New Roman，中英文摘要標題皆為14號字粗體，作者中文姓名14號字不要粗體，作者英文姓名12號字也不要粗體，通訊作者無論第幾作者皆能擔任，可是每篇作者僅有一位，內文段落設定都一樣，第一行必須空二字符，請看圖1，無須任何頁碼，標題標示方式千萬不要有章或節，皆以1.或1.1或1.1.1或1.1.1.1等邏輯進行標示，無論標題階層皆為靠左不要空二字符，階層1為14號字粗體，例如1.前言或2.文獻探討，其他階層皆為12號字，例如1.2研究假設或2.2.3服務滿意度之定義，表與圖標題直接以圖1.然後圖2.然後圖3.等依序標記，或是表1.然後表2.然後表3.等依序標記，圖與表的字體依然是中文標楷體，英文Times New Roman，為了調整圖表大小方便，圖表不限字號，但絕對是以能越清楚閱讀為重點，其中圖在格式-自動換行中請設定與文字排列，表在表格內容-表格中對齊方式請選置中，圖旁串字部分請選無。

關鍵詞：知識共享、商業創新模式、開放取用、公共財、開放股權

Abstract

Once upon a time, there was a peasant who, despite his poverty, had a small farm, a vegetable garden and a single ox. His very ramshackle farm was made of old boards of wood which mildewed. It had two rooms. The first one was where, formerly, there was the shed which could receive about ten oxen. Now there was only one left because the peasant sold them all but one for a few pennies. The second room was where the peasant slept, ate and washed. There weren't many vegetables in the kitchen garden because the soil was not fertile. But the peasant made a living of it by selling them to the neighboring village. This house was in the middle of a swamp filled with odd animals (it was said that trolls lived in there), and six meters deep mud holes or moving sands which were difficultly spottable. Was the swamp gloomy? Most especially at night. In summer, the swamp was empty and let appear dried seaweeds from fresh water. This house and its vegetable garden did not float, but were arranged on a ground and stone slope which had been built by the peasant.

Keywords: Knowledge Sharing, Business Innovation Model, Open Access, Public Goods, Open Equity

¹ 東南西北大學商學系 aaabbbccc@mail.com*通訊作者

1. 前言

今日的商業環境被描述為知識經濟（程維紅與任勝利，2017），其中知識是許多組織的中心輸入、活動和輸出。在這個新時代，知識被視為組織成功的最基本資產（楊芬瑩，2016），此概念使得大部分學術研究都集中在知識作為一種商品或服務，由被稱為“知識市場”的定價機制所支配的市場交易轉移（齊瑤涵，2018；賈昱，2016）。知識市場促使、支持和促進提供者（賣家）和用戶（買家）之間的信息和知識的動員、共享和交換（Drucker，1969；Powers & Cookson，1999），買方和賣方都認為其在知識市場交易中受益並獲得效用（Grant，1996；Hungerford等，1986）。

2. 數學模式建構

開放取用期刊的上述特徵，使得現行的知識交流方式發生了較大的變化。開放取用作為新的學術交流理念，對知識交流的形式和內容方面帶來了一定的影響，雖然通過紙本期刊文獻開展的知識交流形式依然存在，且佔據重要的位置，但隨著網絡和信息技術的發展，知識交流的形式和管道逐漸多樣化。

2.1 研究假設

本研究建構一以利潤極大化為目標的非線性整數規劃（Integer Nonlinear Programming，INLP）模型。茲將本研究之假設羅列如下：

- (1) 假設本研究之工廠在某時間內接獲數張訂單，且各訂單生產相同種類產品，訂單所下達的數量，將不會因任何因素而改變。
- (2) 假設各訂單交貨期為已知，因此各訂單的生產計劃長度為已知。

2.2 符號說明

i : 訂單別， $i=1,2,3,\dots,I$

j : 產品別， $j=1,2,3,\dots,J$

2.3 輸入參數

D_{ij} :第 i 張訂單中，產品 j 的需求量

P_j :產品 j 的售價

$H_j \times P_j$:產品 j 在每段期間的持有成本。其中， H_j 為持有成本比率。

表 1. 生產數量

i	j				
	1	2	3	4	5
1	800	0	1,200	240	900
2	1,200	1,073	1,600	1,000	1,300
3	1,600	1,800	2,100	2,250	1,800
4	1,100	1,200	1,500	1,300	1,000
5	1,300	1,100	1,050	1,080	1,600

資料來源：本文自行整理



資料來源：本文自行整理

圖 1. 未來利潤的改變

接著，改變第1種產品生產數量850單位以上之單位控汙成本進行敏感性分析，其模擬範圍從50至700元，圖1顯示分析結果發現模式之利潤並不會隨著第1種產品生產數量850單位以上之單位控汙成本增加而持續減少，一開始模式之利潤會隨著第1種產品生產數量850單位以上之單位控汙成本增加而減少，當第1種產品生產數量850單位以上之單位控汙成本增加到400元時達到利潤最低，此時利潤為19,354,710元，利潤將不再變動。

3. 參考文獻的寫法

因為APA格式一直改、一直改，瘋狂的改，因此參考文獻的寫法請參照最新版本的APA格式撰寫即可。

參考文獻

1. 程維紅、任勝利 (2017)。國外學術期刊OA出版論文處理費 (APC) 調查。編輯學報，29(2)，192-195。
2. 楊芬瑩 (2016)。推倒貪婪期刊付費高牆!學術界揭竿而起。報導者，2016/3/7。
3. 齊瑤涵 (2018)。試論共享經濟發展的問題和策略。中國市場，31，13-14。
4. 賈昱 (2016)。基於複雜適應系統的多層次信息技術與業務匹配動態性研究 (未出版之碩士論文)。江蘇省：江蘇科技大學。
5. Drucker, P. (1969). *The Age of Discontinuity: Guidelines to Our Changing Society*. NY: Harper & Row.
6. Grant, R. M. (1996). Prospering in dynamically-competitive environments: Organizational capability as knowledge integration. *Organization Science*, 7(4), 375-87.
7. Hungerford, N. L. (1986). *Factors Perceived by Teachers and Administrators as Stimulative and Supportive of Professional Growth* (Unpublished Doctoral Dissertation). State University of Michigan, East Lansing, Michigan.
8. Powers, J. M., & Cookson, P. W. Jr. (1999). The politics of school choice research. *Educational Policy*, 13(1), 104-122.